

Ruimtelijke motivering

Project	<i>Placemaking Entree</i>
Status	<i>1.0</i>
Projectnummer	<i>23131</i>
Kenmerk	<i>23131.01.RM</i>
Datum	<i>19 december 2023</i>
Auteur	<i>T.J. de Baare BSc LL.B</i>
Controle	<i>drs. ing. M.L.W. Andela</i>



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
2	Projectbeschrijving	5
2.1	Projectlocatie	5
2.2	Projectplan	5
2.3	Vigerend bestemmingsplan	7
3	Ruimtelijk beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.3	Gemeentelijk beleid	15
4	Omgevingsaspecten	17
4.1	Nut en noodzaak	17
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	17
4.3	Bedrijven en milieuzonering	18
4.4	Bodem	19
4.5	Externe veiligheid	20
4.6	Geluid	22
4.7	Luchtkwaliteit	27
4.8	Natuur	28
4.9	Verkeer en parkeren	31
4.10	Water	35
4.11	Toets stedelijke ontwikkeling Besluit m.e.r.	36
5	Beschrijving uitvoerbaarheid	37
5.1	Economische uitvoerbaarheid	37
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
6	Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid	39
	Bijlage 140	
	Akoestisch onderzoek	40
	Bijlage 2	
	Effectstudie flora en fauna	41
	Bijlage 3	
	participatieverslag	42

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Zoetermeer heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke motivering opgesteld voor het gewenste tijdelijk hergebruik van de gronden gelegen aan de Boerhaavelaan 11-33 te Zoetermeer. Dit gebied is gelegen binnen het Entreegebied, waar uiteindelijk de ontwikkeling van diverse functies voorzien zijn. Entree wordt een nieuwe stadswijk en is één van de prioritaire gebieden van Zoetermeer. Het Entreegebied in Zoetermeer, gelegen langs de Afrikaweg, tussen de wijken Meerzicht en Driemanspolder zal de komende tien jaar een grote transformatie ondergaan. Gemeente Zoetermeer is, samen met vijf marktpartijen, grondeigenaar. De gemeenteraad heeft in 2021 het ontwikkelkader van het gebied vastgesteld. Aankomende jaren worden hier minimaal 4.500 woningen gebouwd. Het wordt een aantrekkelijk, duurzaam en groen gebied voor wonen, werken, cultuur en recreëren. Door de focus op nieuw stedelijk leven is er nadrukkelijk ruimte voor innovaties op het gebied van mobiliteit, energie, gezondheid, sociale duurzaamheid en milieu.

Voor Zoetermeeders, toekomstige bewoners en gebruikers is het gebied op dit moment niet aantrekkelijk. Nu domineren nog grote kantoorgebouwen die deels leeg staan langs de verhoogde Afrikaweg. Er zijn weinig publiek-gerelateerde functies in het gebied en geen sportieve, culturele dienstverlening of programmering. Het gebied is stil en oogt desolaat, met name aan de kant van de wijk Driemanspolder. De komende jaren ligt de focus daarom op het tijdelijk inzetten placemaking-activiteiten/evenementen van gebouwen en buitenruimte.

Omdat de tijdelijke placemaking-activiteiten/evenementen in strijd is met het geldende bestemmingsplan, dient een planologische procedure te worden doorlopen. Deze procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. Op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is op deze aanvraag de reguliere procedure van toepassing.

2 PROJECTBESCHRIJVING

2.1 PROJECTLOCATIE

De projectlocatie wordt begrensd door de Boerhaavelaan ten oosten. Ten westen is de Afrikaweg gelegen. Ten zuiden ligt de Rijksweg A12 en station Zoetermeer. In de huidige situatie bevindt zich te midden van de twee beoogde projectlocaties een (verouderd) kantoorpand. Beide terreinen bestaan uit groen en parkeervoorzieningen. Naast het kantoorpand aan de Boerhaavelaan 11-33 (voormalig IBM-gebouw) bevindt zich een terrein waar het IBM-datacenter heeft gestaan, dat op 17 april 2023 is afgebrand.

Figuur 1. Luchtfoto projectlocatie (bron: QGIS, eigen bewerking).



2.2 PROJECTPLAN

Door middel van de beoogde placemaking-activiteiten/evenementen beoogt de gemeente om een start te maken van de hoogwaardige en levendige nieuwe stadswijk. Het doel hiervan is om te zorgen dat het gebied, tijdens de jaren waarin het groeit naar een volledige wijk, voor de huidige inwoners, bezoekers en toekomstige inwoners en gebruikers een aantrekkelijke, actieve, groene ontmoetingsplek is. Hiermee groeit Entree naar een hoogwaardige en levendige stadswijk. In de ideale situatie kunnen succesvolle tijdelijke initiatieven meegroeien in het gebied en een definitieve plek krijgen in Entree.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat in voorliggende ruimtelijke motivering ervan uit wordt gegaan dat het terrein niet blijvend aangepast hoeft te worden om placemaking-activiteiten/evenementen mogelijk te kunnen maken. Het terrein permanent extra verhard en het kappen van bomen maken dan ook geen deel uit van de werkzaamheden om placemaking-activiteiten/evenementen mogelijk te maken.

In het kader van de beoogde tijdelijke invulling is in samenwerking met het akoestisch onderzoeksbureau Peutz onderzocht wat de (geluids)gevolgen zijn van verschillende categorieën aan activiteiten op omliggende woningen. Op grond hiervan is een categorisering gemaakt voor de verschillende type placemaking-activiteiten/evenementen. Deze categorisering kijkt dan ook af van de categorisering zoals gemeente Zoetermeer deze hanteert in haar Algemene plaatselijke verordening. In het onderzoek van Peutz wordt een voorstel gedaan voor het aantal evenementendagen per type evenement.

In de aanvraag voor het tijdelijke activiteitenterrein/evenemententerrein is aangesloten bij het voorstel van Peutz in combinatie met wat in de participatietraject naar voren is gekomen. Zo worden type IV placemaking-activiteiten/evenementen niet aangevraagd en wordt een kermis op deze locatie expliciet uitgesloten. In het participatietraject is namelijk door bijna alle omwonenden aangegeven dat een kermis op deze locatie niet gewenst is vanwege de overlast die een dergelijk evenement met zich meebrengt. In voorliggende omgevingsvergunningaanvraag worden de volgende type Placemaking-activiteiten/evenementen aangevraagd:

- type I 120 evenementdagen;
- type II maximaal 40 evenementendagen;
- type III maximaal 10 evenementendagen uitsluitend op het zuidelijke terreindeel (terreindeel 1), waarvan een evenement maximaal 2 dagen aaneengesloten duurt;
- type IV en een kermis dienen uitgesloten te worden in de omgevingsvergunning en maken dan ook geen onderdeel uit van de aanvraag.

Indien een type II of type III activiteit/evenement heeft plaatsgevonden is de week erop alleen een type I placemaking-activiteit/evenement mogelijk. Dit om omwonenden rust te geven na een evenement.

Figuur 2. Weergave terreindelen 1 en 2 (bron: ontwerpbestemmingsplan Entree – Midden).



2.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Ter plaatse van de projectlocatie is het bestemmingsplan “Ontwikkeling Boerhaavelaan” geldend. Dit bestemmingsplan is op 5 oktober 2015 vastgesteld door de gemeenteraad van Zoetermeer. De projectlocatie kent op grond van het vigerende bestemmingsplan de bestemming ‘Gemengd’ en deels ‘Wonen – Gestapeld’. Binnen de bestemming ‘Gemengd’ gelden ter plaatse van de twee beoogde evenemententerreinen de volgende functieaanduidingen:

- Horeca;
- Hotel;
- Wonen;
- Detailhandel;
- Water.

De maximale bouwhoogte bedraagt respectievelijk 9, 26, 35 en 65 meter. Binnen de bestemming ‘Gemengd’ en ‘Wonen – Gestapeld’ geldt een maximum bebouwingspercentage van 35%. Onderstaand figuur betreft een uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan “Ontwikkeling Boerhaavelaan”.

Figuur 3. Uitsnede bestemmingsplankaart (www.ruimtelijkeplannen.nl geraadpleegd op datum)



Daarnaast gelden ter plaatse van de projectlocatie de volgende bestemmingsplannen en voorbereidingsbesluiten:

- Parapluherziening Parkeren en Geluidsgoedkope objecten (vastgesteld op 15 mei 2018);
- Parapluherziening Dagstandplaatsen Zoetermeer (vastgesteld op 10 december 2020);
- Voorbereidingsbesluit hyperscale datacenters (vastgesteld op 12 juli 2023).

Zoals eerder beschreven wordt voor het Entreegebied een bestemmingsplan voorbereid. Het betreft het bestemmingsplan "Entree Midden". Het ontwerpbestemmingsplan is op 3 februari 2022 ter inzage gelegd.

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor kantoren, dienstverlening (zonder baliefunctie) en voorzieningen. Hieronder wordt toegestaan:

- Detailhandel;
- Dienstverlening;
- Horeca;
- Hotel;
- Maatschappelijke voorzieningen;
- Recreatieve voorzieningen.

Toets initiatief aan vigerende bestemmingsplan

Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn de beoogde tijdelijke placemaking-activiteiten/evenementen ter plaatse van het buitenterrein niet mogelijk. Placemaking-activiteiten/evenementen passen niet binnen de recreatieve voorziening. Onder recreatieve voorzieningen wordt op grond van het vigerende bestemmingsplan "Ontwikkeling Boerhaavelaan" verstaan:

Artikel 1.58:

"voorzieningen ten behoeve van de vrijetijdsbesteding (recreatie) van personen, zoals bijvoorbeeld sporthallen en -accommodaties, fitnesscomplexen, squashcentra, activiteitencentra enzovoort."

Het gebouw aan de Boerhaavelaan wordt gebruikt als activiteitencentra en past daarmee binnen de definitie van recreatieve voorziening. Dit gebruik is dus in lijn met het geldende bestemmingsplan en wordt in de voorliggende ruimtelijke motivering niet nader beschouwd.

Op grond van de beoogde categorisering van activiteiten zoals beschreven in paragraaf 2.2 kan geconcludeerd worden dat de buitenactiviteiten/evenementen in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan en derhalve een planologische procedure doorlopen moet worden.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient een planologische procedure doorlopen te worden. Het betreft de zogeheten kruimelgevallenregeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 Wabo juncto artikel 4 Bijlage II Bor). Onder 11 van artikel 4 bijlage II van het Bor is opgenomen:

ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

Tijdelijk afwijken voor maximaal 10 jaar vormt een aanvulling op de "kruimellijst" uit lid 1 tot en met 10.

Hiermee is tijdelijk afwijken voor maximaal 10 jaar feitelijk dus een bijzondere vorm van een kruimelgeval. Lid 11 bepaalt dat het moet gaan om:

- ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in lid 1 tot en met 10;
- voor een termijn van ten hoogste 10 jaar.

Het moet aannemelijk zijn dat de activiteit kan en zal worden beëindigd aan het einde van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen. Aan bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan aangezien de tijdelijke placemaking-activiteiten/evenementen beëindigd zullen worden, zodra nader invulling gegeven wordt aan (bouw)initiatieven die op grond van het bestemmingsplan "Entree Midden" zullen worden ontwikkeld.

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 aan de Tweede Kamer aangeboden en vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

Nederland staat volgens de visie voor een aantal urgente opgaven, die zowel lokaal, regionaal, nationaal als wereldwijd spelen. Het betreffen opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Deze opgaven kunnen niet los van elkaar worden opgelost maar moten in samenhang bekeken worden.

In de NOVI zijn de opgaven als volgt ingedeeld:

- ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- verduurzamen van de economie en behouden van groeipotentieel;
- sterker en leefbaarder maken van steden en regio's;
- toekomstbestendig ontwikkelen van landelijk gebied.

De Nationale Omgevingsvisie heeft een hoog abstractieniveau en bevat alleen concreet beleid voor een achttal, middels een zorgvuldig selectieproces aangewezen, NOVI-gebieden (zoals de havengebieden van Rotterdam en Amsterdam). Het gebied waar dit bestemmingsplan op ziet, betreft niet één van de door het Rijk aangewezen gebieden en kent vanuit de NOVI derhalve geen concreet beleid.

3.1.1.1 Relatie tot ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling valt niet onder de primaire verantwoordelijkheid van het Rijk. Op het projectgebied zijn geen nationale belangen van toepassing. Hiermee is de Nationale Omgevingsvisie niet relevant voor de beoogde tijdelijke activiteiten op het terrein waar voorliggende rapportage betrekking op heeft.

3.1.1.2 Conclusie

Geen van de 21 nationale belangen worden geraakt met voorliggend project. Beleid voor deze specifieke locatie dan wel ontwikkeling wordt daarom overgelaten aan de provincie en de gemeente.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen en legt daarmee nationale ruimtelijke belangen vast. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen per onderwerp (één onderwerp per titel) aangegeven welke beperkingen er per welk (ruimtelijk) gebied gelden.

3.1.2.1 Conclusie

Het Barro legt geen restricties op voor de locatie waar de ontwikkeling wordt voorzien.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. Onderwerpen zoals Ladder voor duurzame verstedelijking en de proceseisen voor goed ontwerp, aandacht voor de waterhuishouding (watertoets), het milieu en het cultureel erfgoed zijn allen geborgd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De relevante onderwerpen voor onderhavig project worden behandeld in hoofdstuk 4, waarin de ruimtelijke en milieutechnische aspecten worden behandeld.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

Per 1 april 2019 is de Zuid-Hollandse Omgevingsvisie in werking getreden. In de Omgevingsvisie is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. De provincie wil met haar Omgevingsvisie een uitnodigend perspectief bieden, zonder een beoogde eindsituatie te schetsen. Er is daarom geen eindbeeld voor 2030 of 2050 opgenomen, maar de maatschappelijke opgaven zijn vertaald in ambities. In de Omgevingsvisie zijn zes richtinggevende ambities in de fysieke leefomgeving vastgesteld:

1. *Naar een klimaatbestendige delta*

Het inrichten van de fysieke leefomgeving op een manier waarop deze klimaatbestendig blijft. Voorbeelden daarvan zijn: meer ruimte bieden aan water en het rekening houden met de impact van klimaatverandering bij nieuwe ruimtelijke projecten.

2. *Naar een nieuwe economie: the next level*

De stap naar een circulaire economie in 2050, met grote gevolgen voor onder andere het haven-industrieel complex en de glastuinbouw. Er wordt ingezet op bijvoorbeeld digitalisering en een aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving.

3. *Naar een levendige meerkernige metropool*

De stap naar een gezonde, sociale en duurzame samenleving. Er moet een fors aantal woningen worden gerealiseerd en de woonvoorraad dient te worden verduurzaamd. Ook zullen steden met elkaar verbonden moeten worden tot één metropolitaan gebied. In dit gebied zullen we moeten inzetten op het versterken van het leef- en vestigingsklimaat.

4. *Energievernieuwing*

Zuid-Holland wil de fossiele bronnen vervangen door hernieuwbare bronnen. Er worden maatregelen genomen om energie te besparen en het gebruik van aardgas drastisch te verminderen. Ook wordt ingezet op innovatie: nieuwe mogelijkheden voor energiegebruik uit wind, zon, biomassa, water en aardwarmte.

5. *Best bereikbare provincie*

De provincie moet optimaal verbonden zijn en blijven met regionale, landelijke en internationale centra. Er worden verkeersknelpunten aangepakt en de mobiliteitssector kan schoner worden gemaakt en verduurzamen. Ook wordt ingezet op OV, gebruik van de fiets en vervoer over water.

6. *Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving*

Een groene leefomgeving draagt bij aan een gezonde leefstijl van de inwoners van de provincie, maar het landschap en de biodiversiteit staat ook onder druk door het groeiend aantal inwoners, economische ontwikkeling en klimaatverandering. De kwaliteit van de leefomgeving kan worden versterkt door natuur, water, recreatie, landbouw, cultureel erfgoed en economie in samenhang te bezien.

Voor het realiseren van maatschappelijke belangen wordt vanuit bovenstaande vernieuwingsambities gewerkt en vanuit opgaven in gebieden. Daarnaast wordt vanuit twaalf samenhangende opgaven de zorg voor een goede omgevingskwaliteit ingevuld. Per opgave zijn de beleidskeuzes aangegeven.

Beleid ruimtelijke kwaliteit

De inzet van de provincie is dat ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

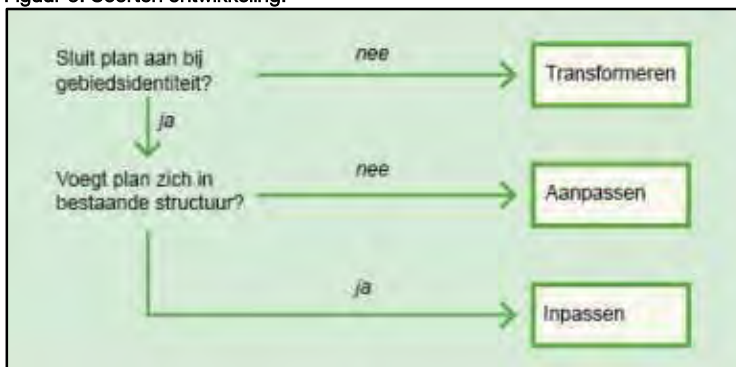
Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen de volgende uitgangspunten:

- De aard en schaal van een gebied bepalen of een ontwikkeling in meer of mindere mate passend is. In een agrarisch gebied passen stedelijke functies als woonwijken of bedrijventerreinen niet bij de aard en zijn daarmee gebiedsvreemd. De schaal van een gebied ('korrelgrootte') bepaalt of een ontwikkeling al dan niet past bij die schaal. Het 'laadvermogen' van een coulisselandschap is immers anders dan dat van een open veenweidepolder.
- Een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van een gebied heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid.
- Hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van een gebied, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen. Dit geldt eveneens naarmate de kwaliteit van een gebied bijzonderder of kwetsbaarder is.
- De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is.

In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling.

- Inpassing. Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, passend bij de schaal en aard van het landschap. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of de herstructurering van een woonbuurt. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met bijzondere kwaliteit. Uitgangspunt is dat bij inpassing een ontwikkeling volledig past binnen de richtpunten.
- Aanpassing. Dit betreft een ontwikkeling die niet past bij de aard of de schaal van een gebied en daarmee niet geheel past binnen de richtpunten. Voorbeelden zijn een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied, een nieuw landgoed en de verbreding van een provinciale weg. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief optimaal resultaat, Ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen zijn nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.
- Transformatie. Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat een nieuw landschap of stedelijk gebied ontstaat. De ontwikkeling past niet bij de aard en schaal van het gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden. Bij transformatieopgaven is bijna altijd een provinciaal doel of belang in het geding en zal de betrokkenheid van de provincie zich richten op een actieve behartiging van provinciale doelen en een kwalitatief optimaal resultaat. Gelet op de verandering van het gebied is het reëel om aan te nemen dat niet aan alle richtpunten kan worden voldaan, maar dat door middel van een nieuw integraal ontwerp er een nieuwe ruimtelijke kwaliteit ontstaat. Ook hierbij kunnen ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig zijn om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Figuur 5. Soorten ontwikkeling.



De gebiedsprofilen ruimtelijke kwaliteit vormen een uitwerking van de kwaliteitskaart en de richtpunten op gebiedsniveau, en zijn opgesteld in samenwerking met regionale partijen. Ze bieden een gebiedsspecifieke handreiking voor het omgaan met ruimtelijke kwaliteit bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

Bestaand stads- en dorpsgebied

De provincie wil bestaand stads- en dorpsgebied (BSD), ofwel de bebouwde ruimte, beter benutten. De provincie verstaat daaronder: "het bestaand stedenbouwkundig stelsel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur". Volgens de ladder voor duurzame verstedelijking moet nieuwe stedelijke ontwikkeling primair plaatsvinden binnen het BSD.

Bodem- en watersysteem

De Omgevingsvisie omvat het wettelijk verplichte regionale waterplan (artikel 4.4 van de Waterwet (Ww)). Klimaatverandering, toenemende verzilting, inklinking en het veranderend ruimtegebruik (ook in de ondergrond) vergen aanpassingen van en keuzes in het bodem- en watersysteem, die in veel gevallen invloed hebben op de ruimtelijke ordening.

3.2.1.1 Relatie tot ontwikkeling

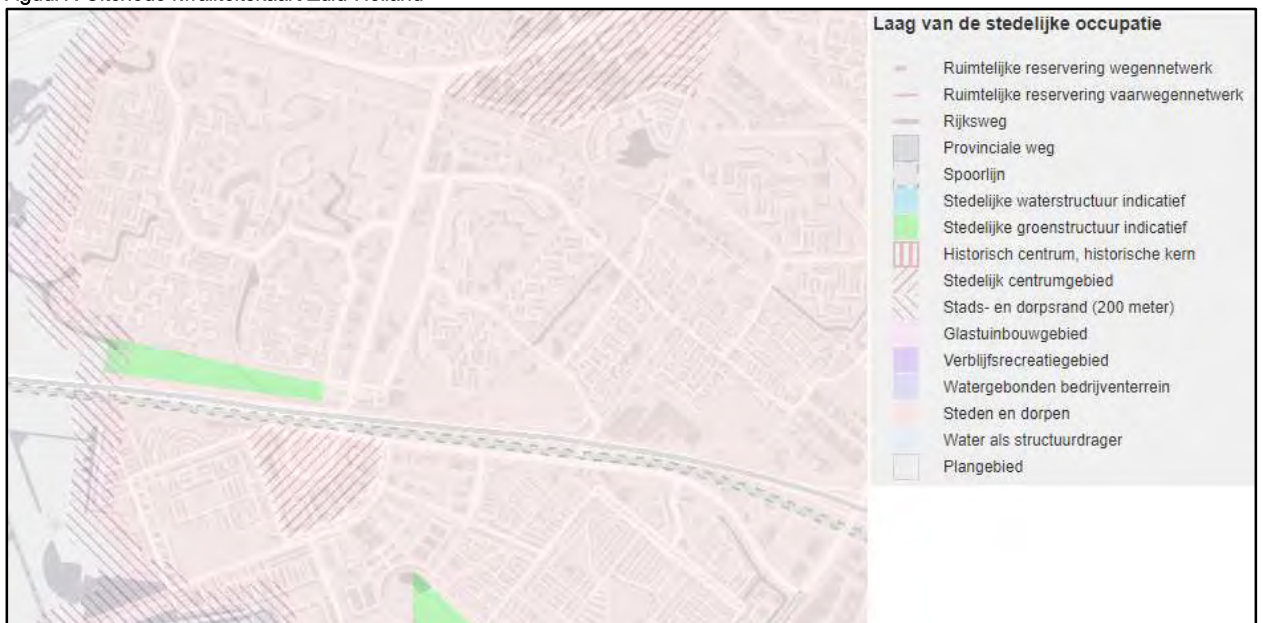
Op grond van de kaart 'Laag van de ondergrond' zijn de locaties aangewezen als 'Veencomplex – oude zeeklei' en 'Bijzonder reliëf – oude stroomgordels en geulafzettingen'. Hierbinnen gelden de volgende richtpunten:

- Ontwikkelingen in droogmakerijen leveren een bijdrage aan een duurzame waterhuishouding.
- Ontwikkelingen houden de onregelmatige patronen en het reliëf in het landschap herkenbaar en in stand.
- Waar mogelijk worden de archeologische waarden van deze structuren meer herkenbaar gemaakt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Op grond van de kaart 'Laag van stedelijke occupatie' is de locatie aangewezen als 'Steden en dorpen' waarbinnen de volgende richtpunten gelden:

- Ontwikkelingen dragen bij aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van stad, kern of dorp.
- Hoogteaccenten (waaronder hoogbouw) vallen zoveel mogelijk samen met centra (zwaartepunten) en interactiemilieus in de stedelijke structuur.
- Daar waar hoogbouw niet samenvalt met "zwaartepunten" in de stedelijke structuur geeft een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van hoogbouw op de (wijde) omgeving.
- Ontwikkelingen dragen bij aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur.
- Een nieuwe uitbreidingswijk bouwt voort op het bestaande stads- en dorpsgebied en versterkt de overgangskwaliteit van de stadsrand (zie stads- en dorpsranden).
- Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen worden behouden door ze waar mogelijk een functie te geven die aansluit bij de behoeften van deze tijd.
- Het eigen karakter van het historisch centrum wordt versterkt.
- Historische centra en kernen blijven erfahrbaar vanuit het omringende gebied.
- Bij bedrijventerreinen krijgt de beeldkwaliteit van de randen, een goede ontsluiting en de samenhang met de omgeving extra aandacht.

Figuur7. Uitsnede kwaliteitskaart Zuid-Holland.



De directe omgeving van het beoogde placemaking-terrein bestaat hoofdzakelijk uit woningen en kantoren. Daarnaast is het centrum van Zoetermeer in de directe nabijheidgelegen. De voorgenomen tijdelijke ontwikkeling is niet in strijd met de geldende richtpunten zoals die gelden vanuit de Omgevingsvisie.

3.2.1.2 Conclusie

Hetgeen middels voorliggende rapportage mogelijk gemaakt dient te worden is in lijn met de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Per 1 april 2019 is, naast de Omgevingsvisie, ook de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening in werking getreden. De inhoud van de omgevingsvisie is voor een groot deel leidend voor de inhoud van de omgevingsverordening. In de verordening van provinciale staten van Zuid-Holland zijn de regels opgenomen voor het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Hoe groot die ruimtelijke impact is wordt in specifieke gevallen bepaald aan de hand van gebiedsprofielen en door onderscheid te maken in drie soorten ontwikkeling: inpassing, aanpassing en transformatie. Gelet op het uitgangspunt dat de ruimtelijke kwaliteit als gevolg van ontwikkeling per saldo niet afneemt, dient de toetsing aan ruimtelijke kwaliteit een integraal onderdeel te vormen van de planvorming en afweging. De relevante regels worden hieronder nader toegelicht.

Uitgangspunt van de strategie voor de bebouwde ruimte is betere benutting van het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Stedelijke ontwikkeling vindt daarom primair plaats binnen BSD. Alleen als binnen BSD geen ruimte is voor een specifieke stedelijke ontwikkeling kan een nieuw uitleglocatie buiten BSD in gebruik worden genomen. De Ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is hierbij van toepassing. De provincie heeft de ladder voor duurzame verstedelijking ook opgenomen in de verordening, om het provinciaal belang bij toepassing van deze Ladder te benadrukken. Dit biedt de provincie de mogelijkheid om enkele begrippen die voor meerdere uitleg vatbaar zijn, te verduidelijken voor de specifieke Zuid-Hollandse situatie.

De Ladder zoals opgenomen in het Bro is een motiveringseis voor de toelichting van het bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Om een vrijblijvend karakter te vermijden, heeft de ladder zoals opgenomen in de verordening daarom niet alleen betekenis voor de toelichting van het bestemmingsplan maar ook voor de inhoud.

Stedelijke ontwikkelingen

Uitgangspunt van de strategie voor de bebouwde ruimte is betere benutting van het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Stedelijke ontwikkeling vindt daarom primair plaats binnen BSD.

3.2.2.1 Relatie tot ontwikkeling

Uitgangspunt voor de strategie voor de bebouwde ruimte is betere benutting van het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Stedelijke ontwikkelingen vinden daardoor primair plaats binnen BSD. De projectlocatie is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Het betreft echter geen stedelijke ontwikkeling en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan artikel 6.9 en 6.10. Daarbij geldt dat bestaande structuren en kwaliteiten als gevolg van de tijdelijke activiteiten niet veranderen.

Door invulling te geven aan het beoogd initiatief wordt de bestaande onbebouwde ruimte beter benut en vindt revitalisering van de locatie plaats vooruitlopend op de algehele herontwikkeling van het gebied, waarvoor ten tijde van het opstellen van onderhavige rapportage een planologische procedure voor wordt voorbereid. Deze ontwikkeling biedt geen mogelijkheden om in te gaan op de risico's van klimaatverandering gezien het tijdelijke en incidentele karakter van de placemaking-activiteiten/evenementen. Echter geldt wel dat hier nadrukkelijk invulling aan wordt gegeven in de planvorming van het Entree-gebied.

3.2.2.2 Conclusie

De beoogde tijdelijke invulling van de projectlocatie is niet in strijd met de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Omgevingsvisie Zoetermeer 2040

De Omgevingsvisie Zoetermeer 2040 is een langetermijnvisie op de sociale, economische en ruimtelijke ontwikkeling van Zoetermeer. In de visie staat hoe Zoetermeer zich kan ontwikkelen en hoe er gebouwd kan blijven worden aan verbetering en ontwikkelkansen voor alle inwoners. In de visie staat de opgave centraal om tot een betere balans en tot een opwaartse beweging van de stad te komen, gericht op kansengelijkheid en leefbaarheid, op het verduurzamen van de stad en de vernieuwing van de economie. De gemeente sprak met veel verschillende partijen zoals inwoners, organisaties, overheden en interne en externe experts over de toekomst.

Relatie tot de ontwikkeling

Het beoogde placemaking-/evenemententerrein is gelegen binnen het gebied dat bekend is als het Entreegebied. Op 18 februari 2019 heeft de gemeenteraad van Zoetermeer het "Masterplan en Gebiedsontwikkelingsplan 2019 De Entree" vastgesteld. Het Masterplan beschrijft de ruimtelijk programmatische vertaling van de woningbouwambities van de gemeente voor dit gebied. Voor het mogelijk maken van de ontwikkeling is het Masterplan uitgangspunt. Om tot de ontwikkeling van Entree te komen, moeten de plannen eerst nog verder worden uitgewerkt. Het masterplan geeft een belangrijke indicatie van de ontwikkelingen, maar heeft geen juridische status in de zin van de Wet Ruimtelijke Ordening. Door middel van de beoogde placemaking-activiteiten/evenementen en initiatieven beoogt de gemeente om een start te maken van de hoogwaardige en levendige nieuwe stadswijk Entree. De activiteiten zullen beëindigd zijn voordat (bouw)initiatieven op grond van het bestemmingsplan Entree Midden zullen worden uitgewerkt.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de tijdelijke placemaking-activiteiten/evenementen die middels voorliggende rapportage mogelijk gemaakt dienen te worden niet in strijd zijn met de Omgevingsvisie Zoetermeer.

3.3.2 Nota parkeernormen en uitvoeringsregels Zoetermeer

Op 16 december 2019 heeft de gemeenteraad de Actualisatie Parkeerbeleid Zoetermeer 2019 en de Nota Parkeernormen en uitvoeringsregels Zoetermeer 2019 vastgesteld. In het geactualiseerde parkeerbeleid zijn de laatste inzichten ten aanzien van het parkeren en de toetsing op parkeernormen meegenomen. Voor alle functies zijn duidelijke vaste minimale parkeernormen per zone opgenomen. Hiervan kan in principe niet naar beneden afgeweken worden.

Relatie tot de ontwikkeling

In paragraaf 4.9 Verkeer en parkeren van voorliggende rapportage wordt hier nader op ingegaan.

3.3.3 Evenementenbeleid Zoetermeer 2023

Het evenementenbeleid van de gemeente is tot stand gekomen in samenwerking met de vele partijen in de stad die betrokken zijn bij evenementen. Het begon met een uitgebreide evaluatie van het oude evenementenbeleid dat sinds 2016 van kracht is. In een intensief participatietraject is vervolgens toegewerkt naar nieuw beleid. De doelstelling waar de gemeente de komende aan werkt zijn:

- Levendigheid in de wijken;
- Evenementen in het groen (groenzones, water en parken);
- Behoud van toonaangevende evenementen;
- Vernieuwing in het evenmentenaanbod en in het organisatieproces.

De visie Zoetermeer 2040 geeft een doorkijk naar waar Zoetermeer als stad wil staan in 2040. Het is de stip aan de horizon waar de gemeente naartoe werkt. De gemeente Zoetermeer heeft flinke ambities als het gaat om evenementen in de stad.

In de visie is het volgende opgenomen over evenementen:

- Zoetermeer wil zelfstandig uitblinken op het gebied van evenementen en niet als regio-onderdeel. Dit is een van de kwaliteiten van de stad. Hier mogen andere omliggende steden van profiteren;
- De gemeente juicht initiatieven van organisaties en inwoners in de hele stad toe, zolang die bijdragen aan een opwaartse beweging van Zoetermeer. Daarom bieden we ruimte aan evenementen waar mogelijk en nodig;
- Focus op het verbeteren van de sociale cohesie in de stad. We verbreden en versterken de sociale basis met o.a. evenementen;
- In het groen (groenzones, parken en water) vinden we diverse evenementen.

Zoetermeer heeft een aantal plekken in de stad bestemd als evenemententerrein. Deze locaties zijn niet toereikend om alle evenementen en de doelstellingen die daarvoor zijn geformuleerd te realiseren. De gemeente Zoetermeer gaat daarom ook op diverse andere plaatsen in de stad evenementen faciliteren en stimuleren zoals:

- placemaking en tijdelijke evenementenlocaties;
- evenementen in het groen, parken en in, op of aan het water;
- evenementen in buurten en wijken; en
- grote evenementen.

Placemaking en tijdelijke evenementenlocaties

In Zoetermeer wordt voortdurend gewerkt aan nieuwe ontwikkelingen om een aantrekkelijke woon-, werk-, en leefomgeving te creëren. Placemaking biedt ondernemers, ontwikkelaars en toekomstige gebruikers van een locatie de mogelijkheid om vooruitlopend op die ontwikkeling de (ontwikkel)locatie in de spotlights te zetten. Zo kunnen ze mensen op een informele wijze informeren over of kennis laten maken met de toekomstige functies aldaar. Evenementen kunnen hierbij als instrument worden ingezet.

Ook kunnen ontwikkelgebieden zeer geschikte tijdelijke evenementenlocaties zijn, omdat er bijvoorbeeld niet meer wordt gewerkt en/of gewoond. Een mooi voorbeeld hiervan is het gebied "Entree" van de stad. De eventuele overlast van een evenement is daar beperkt. Deze manier van aankondiging van ontwikkelingen en tijdelijk gebruik van ontwikkellocaties als evenemententerrein is toegestaan onder de voorwaarde dat de benodigde omgevingsvergunning op basis van een toets op een goede ruimtelijke ordening is verleend. Het faciliteren van placemaking en tijdelijke evenementenlocaties biedt een aantal voordelen. Het werkt vernieuwend omdat de concepten van de evenementen worden afgestemd op de nieuw beschikbare locatie. Er komen dus andere of vernieuwde concepten bij. Ook helpt het bij het spreiden van de evenementen over de stad, zodat in wijken waar soms minder levendigheid is, dit met deze evenementen kan worden gecreëerd. Daarnaast kan het andere evenementenlocaties ontlasten waardoor de bewoners daar minder overlast ervaren. In sommige gevallen willen ontwikkelaars ook bijdragen aan de kosten van de organisatie van een evenement omdat het positieve aandacht vestigt op de toekomstige ontwikkeling of zorgt voor sociale controle op de leegstaande ontwikkellocatie.

Relatie tot de ontwikkeling

In het evenementenbeleid is beschreven dat het totale evenementenaanbod op peil moet worden gehouden en waar mogelijk verbeterd. Dit geldt voor zowel de hoeveelheid evenementen als de kwaliteit van het totaalaanbod. Voor iedere doelgroep moeten er evenementen georganiseerd (kunnen) worden. De gemeente faciliteert daarom waar mogelijk de organisatie van evenementen in de stad. In het evenementenbeleid is het gebied "Entree" zelfs aangeduid als zeer geschikte tijdelijke evenementenlocatie.

Conclusie

Het beoogde voornemen om hier tijdelijke placemaking-activiteiten/evenementen te laten plaatsvinden is in lijn met het geldende evenementenbeleid.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 NUT EN NOODZAAK

Op 18 februari 2019 heeft de gemeenteraad van Zoetermeer het “Masterplan en Gebiedsontwikkelingsplan 2019 De Entree” vastgesteld. Het Masterplan beschrijft de ruimtelijk programmatische vertaling van de woningbouwambities van de gemeente voor dit gebied. Voor het mogelijk maken van de ontwikkeling is het Masterplan uitgangspunt. Om tot ontwikkeling van Entree te komen, moeten de plannen eerst nog verder worden uitgewerkt.

Op dit moment wordt gewerkt aan een bestemmingsplan voor Entree, waar voorliggend terrein onderdeel van is. Omdat een dergelijke procedure de benodigde tijd in beslag zal nemen, is de gemeente voornemens om dit terrein alvast nieuw leven in te blazen, zodat het straks aantrekkelijk wordt om te worden. Door middel van placemaking initiatieven beoogt de gemeente een start te maken met de hoogwaardige en levendige nieuwe stadswijk. Het doel hiervan is om te zorgen dat het gebied, tijdens de jaren waarin het groeit naar een volledige wijk, voor de huidige inwoners, bezoekers en toekomstige inwoners en gebruikers een aantrekkelijke, actieve, groene ontmoetingsplek is. Hiermee groeit Entree naar een hoogwaardige en levendige stadswijk die onderdeel is van Zoetermeer. In de ideale situatie kunnen succesvolle tijdelijke initiatieven meegroeien in het gebied en een definitieve plek krijgen in Entree.

4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.2.1 Algemeen

Erfgoedwet

De Erfgoedwet bevat de geldende wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. De wet regelt tevens de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. De uitvoering van de Erfgoedwet en de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening is primair een gemeentelijke opgave. De gemeente is verplicht om in nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Dit volgt uit een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening en maakt onderdeel uit van de modernisering van de monumentenzorg. De Erfgoedwet is een voorloper op de Omgevingswet, welke naar verwachting in 2022 in werking treedt.

Nota Belvédère (1999).

Vanuit een ontwikkelingsgerichte visie op de omgang met cultuurhistorie worden in de Nota Belvédère beleidsmaatregelen voorgesteld die tot een kwaliteitsimpuls bij de toekomstige inrichting van Nederland zouden moeten leiden. Doelstelling van de nota is om de alom aanwezige cultuurhistorische waarden sterker richtinggevend te laten zijn bij de inrichting van Nederland. Dit met als doel het aanzien van Nederland aan kwaliteit te laten winnen en tegelijkertijd de onderlinge samenhang van cultuurhistorische waarden op het terrein van de archeologie, gebouwde monumenten en historische cultuurlandschap te versterken.

4.2.2 Relatie tot ontwikkeling

Archeologie

Op grond van het vigerende bestemmingsplan “Ontwikkeling Boerhaavelaan” kent de projectlocatie geen archeologische dubbelbestemming. Daarnaast vinden er ten behoeve van de placemaking-activiteiten/evenementen geen bodem-/grondroerende werkzaamheden plaats. Het aspect archeologie vormt daarmee geen belemmering voor hetgeen middels voorliggende rapportage mogelijk gemaakt dient te worden.

Cultuurhistorie

Ter plaatse van het evenemententerrein zijn geen gebouwen aanwezig die zijn aangewezen als Rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument. Te midden van het terrein is een kantoorpand gelegen. Het betreft de zogenoemde 'Boerhaave Building' en kent geen cultuurhistorisch waarde. Dit aspect vormt geen belemmering voor de beoogde placemaking-activiteiten/evenementen.

4.2.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

4.3.1 Algemeen

Milieuzonering is een instrument dat helpt bij het afwegen en verantwoorden van keuzes aangaande nieuwe woningbouw- en bedrijvenlocaties en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie. Het gaat hierbij om de milieuaspecten: geluid, geur, stof en gevaar, waarbij de belasting afneemt naarmate de afstand tot de bron toeneemt. Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' opgesteld. Door toepassing te geven aan deze handreiking wordt zoveel mogelijk voorkomen dat woningen hinder en gevaar ondervinden van bedrijven en dat die bedrijven in hun milieugebruiksruimte worden beperkt.

In de handreiking zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. De richtafstand geldt vanaf de grens van de inrichting tot de bestemmingsgrens van omliggende woningen en betreft nadrukkelijk een leidraad en geen norm. Indien goed gemotiveerd en onderbouwd door middel van relevant milieutechnisch onderzoek, kan ervoor worden gekozen van de richtafstand af te wijken.

Tabel 1. Richtafstanden bedrijven en milieuzonering.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. Zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat kan de richtafstand met één stap worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied. In gemengd gebied komen direct naast woningen bijvoorbeeld winkels, horeca en kleine bedrijven voor. Gebieden langs een hoofdinfrastructuur betreffen een gemengd gebied.

4.3.2 Relatie tot ontwikkeling

De projectlocatie en omgeving is aan te merken als gemengd gebied. Aan de westzijde is het terrein gelegen aan de Afrikaweg en omliggende bestemmingen betreffen 'Gemengd' en 'Kantoor'. Daarnaast wordt de projectlocatie belast door het verkeer op de A12. Aan de overzijde van de Boerhaavelaan zijn woningen gelegen. Het betreft het woongebouw aan het Kinderen van Versteegplein en de flatgebouwen aan de Boerhaavelaan.

Aangezien placemaking-activiteiten/evenementen niet als een bedrijf beschouwd worden is bedrijven- en milieuzonering niet van toepassing. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting op de gevel van omliggende woningen als gevolg van de geluidsemisatie van de placemaking-activiteiten/evenementen. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.6 van voorliggende rapportage.

4.3.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.4 BODEM

4.4.1 Algemeen

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

4.4.2 Relatie tot ontwikkeling

Op grond van het ontwerpbestemmingsplan "Entree Midden" kan geconcludeerd worden dat vrijwel de gehele bodem reeds geroerd is en dat verdere verstoringen niet te verwachten zijn.

Op basis van de bodemkwaliteitskaart van Omgevingsdienst Midden-Holland en gemeente Zoetermeer is het plangebied geassocieerd als wonen. Zie hiertoe onderstaand figuur. Dit betekent dat over het algemeen de bodem geschikt is voor wonen. Incidenteel kan verontreiniging voorkomen.

Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen inclusief bijbehorende relevante gegevens zijn weergegeven. De risicokaart vormt een hulpmiddel bij het beoordelen van het aspect externe veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast kan ook het risicoregister worden geraadpleegd.

4.5.2 Relatie tot ontwikkeling

In het kader van het (ontwerp)bestemmingsplan is onderzoek verricht naar externe veiligheid. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de gemeente Zoetermeer geen routing gevaarlijke stoffen heeft vastgesteld. Dit betekent dat het vervoer van gevaarlijke stoffen in principe altijd via de snelste weg dient plaats te vinden. Uitgaande van de huidige situatie kan niet uitgesloten worden dat er incidenteel transport van gevaarlijke stoffen over de Afrikaweg plaatsvindt ten behoeve van de bevoorrading van enkele gebruikers van brandbare gassen, zoals het LPG-tankstation aan de Voorweg en enkele houders van propaantanks, (bijvoorbeeld) aan de noordzijde van de Zoetermeerse Plas. De Afrikaweg is echter niet de aangewezen route voor deze risicobronnen. Transport over de Afrikaweg kan incidenteel plaatsvinden bij omrijden ten gevolge van onbekendheid met de route of incidenten op andere routes.

Ten zuiden van het plangebied is de Rijksweg A12 gelegen, deze is in de Regeling basisnet aangewezen als een transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor de Rijksweg A12 geldt een maximale PR 10^{-6} -contour (het PR-plafond genoemd). In dit geval is dat 0 meter vanaf het hart van de A12. Dit PR-plafond reikt daarmee niet tot het palcemaking-/evenemententerrein.

Een klein deel van het terrein (een gedeelte van het zuidelijke terreindeel) is binnen 200 meter van de Rijksweg A12 gelegen. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan is het groepsrisico van de A12 rekenkundig bepaald door middel van een kwantitatieve risicoanalyse. Uit deze analyse blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt en er geen sprake is van een stijging hoger dan 10% en volstaat een beknopte verantwoording van het groepsrisico. Uit de beknopte verantwoording blijkt daarnaast dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd.

Het voornemen om tijdelijke placemaking-activiteiten te ontwikkelen ter plaatse van de projectlocatie zorgt voor een groepsrisico daling t.o.v. van deze kwantitatieve risicoanalyse. Het betreffen namelijk activiteiten die niet iedere dag plaatsvinden en met name de buitenactiviteiten//evenementen voornamelijk in het weekend op zaterdag. De zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied dat als voldoende wordt beschouwd neemt niet af door de tijdelijke placemaking-activiteiten/evenementen. De Afrikaweg blijft namelijk een doorgaande weg waarmee het plangebied direct aangesloten is op het regionale wegennet waardoor via meerdere aanvalswegen een mogelijke brand geblust worden. Daarnaast blijft het via de Bredewater en Boerhaavelaan mogelijk om van de bron af te vluchten.

Er zijn geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen en spoorwegen en vaarwegen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden, gelegen in de nabijheid van het terrein. De beoogde activiteiten zelf betreffen eveneens geen risicovolle activiteit.

4.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde tijdelijke ontwikkeling.

4.6 GELUID

4.6.1 Algemeen

In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels. De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen;
- verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven.

Relevante geluidbronnen in het kader van de Wet geluidhinder zijn wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai. Op het moment dat een van bovenstaande functies ontwikkeld wordt in de nabijheid van voornoemde geluidbronnen of binnen de zones daarvan, zal middels een geluidsonderzoek aangetoond moeten worden of er voldaan wordt aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde. Daarnaast kan het als het gaat om bijvoorbeeld logiesruimtes (hotelkamers, recreatieve verblijven) wenselijk zijn om een goed en aangenaam binnenklimaat te kunnen waarborgen.

4.6.2 Relatie tot ontwikkeling

Ten behoeve van het beoogde tijdelijke activiteiten-/evenemententerrein is door onderzoeksbureau Peutz akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 1). In dit onderzoek is het gebied opgedeeld in twee terreindelen en zijn binnen die terreindelen diverse typen evenementen met en zonder muziekpresentatie beschouwd. Ten behoeve van het onderzoek zijn diverse akoestische rekenmodellen opgesteld waarmee de geluidniveaus in de omgeving zijn berekend.

De geluidscontouren worden beoordeeld op basis van het omgevingsgeluid en/of relevante wetgeving of beleidscriteria.

Ten aanzien van de toelaatbaarheid van de optredende geluidniveaus ten gevolge van (muziek)evenementen zijn geen vastgestelde wettelijke geluidgrenswaarden. In dit onderzoek is ten aanzien van de beoordeling van optredende geluidniveaus aansluiting gezocht bij vier mogelijke toetsingskaders, zijnde:

- de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit;
- beoordelingskader uit de Nota Limburg;
- het aanwezige achtergrondgeluidniveau;
- evenementenbeleid van de gemeente Zoetermeer.

In het onderzoek zijn vier typen evenementen gedefinieerd, oplopend in geluidsbelasting.

Type evenement	Muziek	Geluidsgrenswaarde	Uitgangspunt omliggende woningen	Voorgestelde aantal dagen activiteit/evenement
Type I	Nee	50 dB(A) dagperiode 45 dB(A) avondperiode	Geluidbelasting evenementen blijft ruimschoots onder achtergrondgeluidniveau en daarmee niet hoorbaar.	onbeperkt
Type II	Ja	50 dB(A), exclusief muziektoeslag	Muziekgeluid is niet duidelijk hoorbaar en dient daarmee circa 10 dB onder het achtergrondgeluidniveau dient te blijven.	Maximaal 50 dagen
Type III	Ja	60 à 65 dB(A)	Geluidniveaus zijn duidelijk hoorbaar en liggen rond het achtergrondgeluidniveau.	Maximaal 10 dagen
Type IV	Ja	75 dB(A)	Muziekgeluidniveaus zeer duidelijk hoorbaar en liggen ruimschoots boven het aanwezige achtergrondgeluidniveau.	Maximaal 2 dagen

Type I: Evenementen zonder muziekgeluidbijdrage:

Bij deze evenementen zijn de aanwezige bezoekers bepalend voor de geluidemissie op het terrein. Dergelijke evenementen vinden voornamelijk overdag vanaf circa 09.00 uur plaats echter kunnen tot circa 20.00 uur in de avondperiode voortduren. Voor dergelijke evenementen kan gedacht worden aan:

- sportdagen van scholen;
- (snuffel/vlooiën)markten;
- old timer shows;
- e.d.

Uitgegaan is van 1.000 bezoekers op terreindeel 1 en 2.000 bezoekers op terreindeel 2 voor de avondperiode. In de dagperiode kan het aantal bezoekers vanwege de ruimere geluidsgrenswaarde circa een factor 3 hoger zijn.

Type II: Evenementen met ondersteunende muziekpresentatie:

Bij type II-evenementen wordt op één of meerdere locaties in de beschouwde terreindelen muziekgeluid gepresenteerd ondersteunend aan de sfeer van het evenement. Een belangrijk uitgangspunt bij deze evenementen is dat de sfeer bepaald wordt door het thema en decor van het betreffende evenement en bezoekers met elkaar en standhouders kunnen communiceren. Hier is het muziekgeluid alleen als sfeerverhogend bedoeld en heeft als zodanig een relatief lage (muziek)geluidsproductie. Bij deze muziekpresentaties kan gedacht worden aan een klein podium/stand met een tweetal kleine tot middelgrote luidsprekers met muziekgeluid. Voor dergelijke activiteiten kan gedacht worden aan:

- club- en sportevenementen;
- film,- theater en andere culturele en kunstfestivals;
- congressen en bijeenkomsten;
- kinderspeelprogramma's;
- markten
- braderieën en culinaire festivals (food trucks);
- thematische zomer- en animatieactiviteiten.

In het onderzoek is hierbij uitgegaan van 4 locaties/stands per terreindeel waar muziekgeluid wordt gepresenteerd. De gehanteerde muziekgeluidemissie bedraagt hierbij zodanig dat een geluidniveau vóór de stand optreedt van ten hoogste 60 dB(A) op 10 m afstand van de stand. Dit leidt tot een gehanteerd geluidvermogen per stand van 89 dB(A).

Uitgegaan is van maximaal circa 1.000 bezoekers per terreindeel. In de modellering zijn de aanwezige bezoekers hierbij gelijkmatig over het betreffende terreindeel verdeeld.

Type III: Evenementen met sfeerbepalende muziekpresentatie:

Bij deze evenementen speelt het muziekgeluid een belangrijke rol voor het evenement. Hier is het muziekgeluid als sfeerbepalend bedoeld en heeft als zodanig een relatief hoge (muziek)geluidsproductie, echter er is geen sprake van een groot podium met band of DJ. Deze evenementen kunnen in de dag- en avondperiode voorkomen, tot 23.00 uur. Voor dergelijke activiteiten kan gedacht worden aan:

- thematische foodtruckbijeenkomst met muziek;
- loungeparty met DJ;
- theatervoorstelling met muziek;
- cultureel festival (in tenten) met kleine podia met semi-akoestische muziek;
- bier- of whiskyfestival met kleine podia met semi-akoestische muziek.

In het onderzoek is uitgegaan van twee podiumlocaties per terreindeel. De gehanteerde muziekgeluidemissie bedraagt hierbij zodanig dat een geluidniveau vóór de stand optreedt van ten hoogste 85 dB(A) op 10 m afstand van de stand. Dit leidt tot een gehanteerd geluidvermogen per stand van 115 dB(A). Uitgegaan is van maximaal 2.000 bezoekers voor terreindeel 1 en 5.000 bezoekers voor terreindeel 2. In de modellering zijn de aanwezige bezoekers hierbij gelijkmatig over het betreffende terreindeel tussen de twee podia verdeeld.

Type IV: Evenementen met muziekpresentatie als hoofddoel

Bij deze evenementen is sprake van één hoofdpodium met muziekpresentatie met een groot aantal bezoekers vóór dat podium. In het onderzoek is per terreindeel één hoofdpodium beschouwd en zijn twee scenario's met uitstralingsrichting van de podia beschouwd. Voor de podia is uitgegaan van een optredend muziekgeluidniveau op het publiekvlak van 100 dB(A). Uit onderzoeken uit het verleden bij vergelijkbare evenementen is gebleken dat het geluidvermogen (LWR) van de luidsprekers, teneinde een optredend muziekgeluidniveau in het publiekvlak te realiseren van 100 dB(A), afhankelijk is van het oppervlakte van het publiekvlak. Het oppervlakte van het publiekvlak is afhankelijk van het maximaal aantal bezoekers per podium. Uitgegaan is van gemiddeld twee bezoekers per m². Het aantal mogelijke bezoekers is afhankelijk van de grootte van het terreindeel alwaar het podium is opgesteld. Voor terreindeel 1 en 2 is uitgegaan van maximaal respectievelijk circa 1.900 en 6.250 m² aan publiekvlak. De gehanteerde geluidemissie van de muziekpresentatie bij het podium bedraagt hierbij respectievelijk 126 en 130 dB(A). Het gehanteerde aantal bezoekers bedraagt dan 8.000 en 15.000 voor respectievelijk terreindeel 1 en 2. Opgemerkt wordt dat voor de optredende geluidbelastingen het muziekgeluid bepalend is en de geluidbijdrage van bezoekers beperkt. Bij een verdubbeling van het aantal bezoekers zal niet direct sprake zijn van een significante verhoging van de optredende geluidbelasting.

Geluidspectra

Voor het muziekgeluid van type II-evenementen is uitgegaan van het conform de NSG richtlijn 'muziekspectra in horecabedrijven' zogenaamde Standaard Popmuziekspectrum. Voor type III en IV-evenementen is uitgegaan van het Standaard Dancemuziek Spectrum.

Richting muziekgeluid

Luidsprekers kennen een zekere richtwerking van het uitgestraalde geluid. Deze richtwerking zorgt ervoor dat de geluidemissie van de luidspreker aan de achterzijde lager is dan aan de voorzijde (uitstralingsrichting). De richtwerking is afhankelijk van de frequentie en de hoek en zal bij lagere frequenties aanzienlijk minder zijn dan bij hogere frequenties.

Uitkomsten

Type I – evenementen

De hoogste geluidbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type I-evenementen bedraagt 45 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode). Bij deze evenementen is geen sprake van muziekgeluid dus een 10 dB toeslag vanwege hoorbaar muziekgeluid is niet van toepassing. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarde voor de avondperiode conform het Activiteitenbesluit en derhalve ook aan de voorgestelde geluidgrenswaarden.

Dit type evenement kan vanuit akoestisch oogpunt onbeperkt plaatsvinden.

Type II - evenementen

De hoogste geluidbelasting (L_i) bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type II-evenementen bedraagt 50 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode) exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid. Naar verwachting zal het achtergrondgeluidniveau dermate hoog zijn dat de optredende muziekgeluidniveaus niet duidelijk als zodanig hoorbaar zullen zijn. Conform de Handleiding mag dan een 10 dB toeslag vanwege duidelijk waarneembaar muziekgeluid achterwege blijven. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde geluidgrenswaarde.

Indien naar het achtergrondgeluidniveau wordt gekeken, hetgeen circa 60 dB(A) bedraagt bij de Boerhaavelaan en 65 dB(A) bij Bredewater, kan worden gesteld dat de geluidbelasting vanwege het evenement minimaal 10 dB(A) lager bedraagt dan het achtergrondgeluidniveau. Hiermee draagt het geluid afkomstig van het evenemententerrein niet significant bij aan de totale geluidbelasting op de gevel van de beschouwde woningen. Wel zou op rustige momenten van het achtergrondgeluid het (muziek)geluid afkomstig van het evenemententerrein hoorbaar kunnen zijn.

Gezien het voorgaande is bij veelvuldig voorkomen van muziekgeluidniveaus geluidhinder niet uit te sluiten, waardoor enige beperking van dit type evenementen opportuun lijkt.

Vanuit deze beoordelingsmethodiek wordt geadviseerd om dit type evenement niet meer dan 50 dagen per jaar toe te staan.

Type III - evenementen

De hoogste geluidbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type III-evenementen bedraagt circa 63 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode), exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde geluidgrenswaarde van ten hoogste 65 dB(A).

Gezien de optredende geluidniveaus van circa 63 dB(A) en de omgevingsgeluidniveaus welke op grofweg gelijke waarde zijn vastgesteld, zal het muziekgeluid naar verwachting vrijwel volcontinu hoorbaar zijn bij omliggende woningen.

Type III-evenementen zijn evenementen met sfeerbepalende muziekpresentatie waarbij het voor de hand ligt om dergelijke evenementen als incidentele evenementen te beoordelen en te toetsen aan de richtwaarden conform de Nota Limburg. Hierbij wordt gesteld dat indien wordt voldaan aan een richtwaarde van 70-75 dB(A) er nog steeds sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat in relatie tot de beoordeling van beperkt voorkomende muziekevenementen. Het berekende immisnieniveau van 63 dB(A) voldoet aldus (ruim) aan de richtwaarde uit de Nota Limburg.

De hoogst berekende geluidbelasting in dB(C) ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming bedraagt 80 dB(C), waarmee wordt voldaan aan de richtwaarde van 90 dB(C) hetgeen in de meeste gemeenten acceptabel wordt geacht (zie paragraaf 2.3 van de geluidsrapportage).

Aangezien voor deze evenementen hoge geluidniveaus optreden waarbij het niet is uit te sluiten dat geluidhinder ontstaat kunnen dergelijke evenementen niet vaak optreden en tevens niet te snel achtereen. Vanuit deze beoordelingsmethodiek wordt geadviseerd om dit type evenement niet meer dan 10 dagen per jaar toe te staan.

Type IV-evenementen

De hoogste berekende geluidbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type IV-evenementen bedraagt 75 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode), exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde geluidgrenswaarde voor dit type evenementen.

Type IV-evenementen zijn grote evenementen met geluidniveaus ruimschoots boven het heersende achtergrondgeluidniveau waarbij het voor de hand ligt om te toetsen aan de veelal voor dergelijke evenementen toegepaste richtwaarden uit de Nota Limburg. Hierbij wordt gesteld dat indien wordt voldaan aan een richtwaarde van 70-75 dB(A) er nog steeds sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat. Aan de richtwaarde conform de Nota Limburg wordt nog juist voldaan.

De hoogst berekende geluidbelasting in dB(C) ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming bedraagt 92 dB(C), waarmee niet wordt voldaan aan de richtwaarde van 90 dB(C) hetgeen in de meeste gemeenten acceptabel wordt geacht (zie paragraaf). Op basis van ervaring bij dergelijke evenementen op relatief korte afstand van woningen blijkt dat geluidniveaus van meer dan 93 dB(C) over het algemeen tot veel geluidhinder leiden en niet zonder meer worden geaccepteerd.

Met een goede optimalisatie van de locatie, uitstralingsrichting en gebruikte apparatuur op het podium kunnen de geluidniveaus in de omgeving uitgedrukt in dB(A) beperkt blijven tot 90 dB(A).

Vanuit deze beoordelingsmethodiek wordt geadviseerd om dit type evenement niet meer dan 2 dagen per jaar toe te staan mits de geluidniveaus in de omgeving beperkt blijven tot 90 dB(A).

4.6.3 Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat afhankelijk van het type activiteit met eventueel bijbehorende muziekgeluidpresentatie het organiseren van evenementen op het beschouwde terrein binnen het Entreegebied vanuit akoestisch oogpunt zeker mogelijk lijkt.

In het onderzoek zijn vier typen evenementen beschouwd die van type I tot IV toenemen in (muziek)geluidemissie vanaf het terrein. De optredende geluidniveaus in de omgeving zijn gepresenteerd in hoofdstuk 4 en bijlage 2 van het geluidsrapport. In hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek is een beoordeling gegeven van de optredende geluidniveaus en is op basis van beschikbare wetgeving, handreikingen en ervaring met vergunningverlening bij diverse evenementen elders, een mogelijke invulling van het aantal evenementen per type en de bijbehorende randvoorwaarden voorgesteld.

4.7 LUCHTKWALITEIT

4.7.1 Algemeen

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit.

De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

4.7.2 Relatie tot ontwikkeling

In onderhavig geval is sprake van de tijdelijke ingebruikname van een activiteiten/evenemententerrein. Ter plaatse worden diverse tijdelijke placemaking-activiteiten waaronder evenementen beoogd. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt.

Goed woon- en leefklimaat

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een goed woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. Op basis van de NSL Monitoringstool kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentratie voor een bepaald jaar is ter plaatse van een specifieke locatie. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie. De grenswaarden voor toetsing van deze jaargemiddelde concentraties zijn: 40 µg/m³ voor stikstofdioxide NO₂, 40 µg/m³ voor fijnstof PM₁₀ en 25 µg/m³ voor fijnstof PM_{2,5}.

Onderstaande tabel toont de grootschalige achtergrondconcentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij de projectlocatie (geraadpleegd via CIMLK).

Tabel 2. Jaarlijkse achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van de projectlocatie (bron: nsl-monitoring.nl).

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie locatie ID 122185		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2030	25,63	18,67	10,06
Grenswaarden	40	40	25

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de projectlocatie, van zowel fijnstof als stikstofdioxide, niet worden overschreden. De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling, is niet van zodanige omvang, gezien de tijdelijkheid en het incidentele karakter, dat een overschrijding van de grenswaarden hierdoor te verwachten is.

4.7.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.8 NATUUR

4.8.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Wet natuurbescherming

Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming.

Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de regeling Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden. Wanneer uit de rekenresultaten een hogere depositie dan 0,00 mol/ha/jaar, kan al sprake zijn van een significant negatief effect.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

4.8.2 Relatie tot ontwikkeling

Soortenbescherming

Bureau Stadsnatuur heeft een effectenstudie ten aanzien van flora en fauna uitgevoerd (zie bijlage 2) in het kader van de ingebruikname van een tijdelijk activiteiten-/evenemententerrein.

Om een actueel beeld te krijgen van het plangebied heeft een ecoloog van Bureau Stadsnatuur dit bezocht op 22 september 2023. Een recent verkennend veldonderzoek naar beschermde/kwetsbare natuurwaarden in het plangebied is door Bureau Stadsnatuur uitgevoerd in 2022 (Bakker & de Zwarte 2022). Voorliggende effectstudie baseert zich met name op de daaruit voortkomende bevindingen.

Om een idee te krijgen van mogelijke effecten van storingsfactoren op flora en fauna zijn diverse literatuurbronnen geraadpleegd.

Omdat op het moment van schrijven nog onduidelijk is hoe evenementen op de beoogde locatie worden gehouden, is telkens uit gegaan van een slechtste scenario-inschatting: voortdurende betreding door personen, urenlang aanhoudend geluid vergelijkbaar met het niveau van een popconcert en plaatsing van een groot aantal lampen met een groot bereik en een veelheid aan lichtspectra. Daarnaast is het uitgangspunt dat evenementen in een voor flora en fauna meest ongunstige periode plaatsvinden, namelijk in zomermaanden (mei tot en met augustus).

Op 22 september 2023 is het plangebied bezocht. Het noordelijk deel werd ten tijde van het bezoek niet gebruikt, wel werden aanwezige heggen en ander groen rond de parkeerplaats zichtbaar onderhouden, getuige recent snoeiwerk. Met name de groenstrook die het gebied afscheidt van de Afrikaweg, maar ook de bosschages elders in het terrein voorzien volop in een broedmilieu voor vogels. De inrichting en geïsoleerde ligging maken het gebied niet aantrekkelijk voor zeldzame soorten die afhankelijk zijn van zeer specifieke fragiele leefgebieden. Een verschil met eerdere bezoeken is dat nu geen bomen zijn aangetroffen met potentie als vleermuisverblijfplaats. Wilgen aan de zuidkant langs het water tegenover de Boerhaavelaan waren volop overgroeid met loof en daardoor voor Ruige dwergvleermuis (de enige hier te verwachten boombewonende vleermuissoort) niet bruikbaar. De vleermuiskasten aan de Boerhaavelaan waren ernstig verwaarloosd en niet bruikbaar voor vleermuizen.

Op basis van het onderzoek is het tijdelijke activiteiten-/evenemententerrein als broed- en foerageergebied voor vogels en als foerageergebied en vliegroute (boomkronen en watergangen die met name aan de grenzen van het terrein aanwezig zijn). In het plangebied komen geen tot weinig andere beschermde diersoorten voor, gezien hun verspreiding en habitatvoorkeuren. Er wordt geen effect van het evenement op overige beschermde soorten verwacht. Effect van licht en geluid op (beschermde) flora is niet aan de orde.

Vleermuizen

Vleermuizen kunnen in hun nachtelijke gedrag worden verstoord door licht. Het verschilt per soort in hoeverre de dieren tolerant zijn voor verlichting: van soorten die bekend zijn van urbaan gebied, zoals de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis is bekend dat verlichting zelfs wordt opgezocht om meer insecten te vangen. Nachtelijk aanlichten van rustplaatsen en vliegroutes is ongewenst ten aanzien van vrijwel alle soorten vleermuizen. Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in de gebouwen aan de rand van het evenemententerrein, waaronder ook in galerijflats aan de overzijde van de Boerhaavelaan. Vliegroutes bevinden zich vooral langs boomkronen en watergangen. Zo lang deze niet gericht worden beschenen, is er geen negatief effect te verwachten van omgevingslicht op vleermuizen.

Vleermuizen in Nederland kunnen worden verstoord door geluiden boven 10 KHz. De muziek tijdens een evenement zal dit naar verwachting vrijwel niet overstijgen, zeker niet op enige afstand van de luidsprekers, waar de hoogste tonen snel worden gedempt. Naar verwachting worden geen geluiden geproduceerd die eventuele rustende vleermuizen in en rond verblijfplaatsen kunnen verstoren.

Vogels

Vogels kunnen worden verstoord door harde abrupte geluiden, zoals een knal door vuurwerk. De muziek tijdens een evenement komt snel boven de achtergrondgeluidsdruk uit en kan daardoor leiden tot het vertrek van of een verminderd broedsucces van een in de nabijheid aanwezig (roof)vogelpaar.

Licht kan verstoring werken voor het (foerageer-)gedrag van nachttactieve vogelsoorten. Voor verstoringen van vogels buiten de rustplaatsen, geldt dat een verstoring van wezenlijk effect moet zijn op de lokale staat van instandhouding, wil de verstoring verboden zijn. Een wezenlijk effect op de staat van instandhouding van in dit deel van Zoetermeer voorkomende vogels wordt niet snel verwacht, omdat het gaat om algemeen in Zoetermeer voorkomende soorten.

Eventuele felle nachtelijke verlichting met uitstraling naar het groen in de omgeving, kan leiden tot een minder aantrekkelijke nachtelijke rustplaats voor dagactieve vogelsoorten. Slapende vogels worden voornamelijk verstoord door knipperende of bewegende verlichting, zoals lasers, stroboscopen en bewegende spots. Hier zal in het kader van de beoogde evenementen geen sprake van zijn.

Conclusies en aanbevelingen

Een wezenlijk negatief effect op de staat van instandhouding van lokale populaties van vogels en vleermuizen is op voorhand uitgesloten, omdat het plangebied voor geen enkele soort een voor Zoetermeer essentiële functie vervult als leefgebied. Het opzettelijk verstoren van vleermuizen en jaarrond beschermde vogelsoorten is desalniettemin verboden.

Vleermuizen kunnen alleen door licht worden verstoord. Door de eventuele nachtelijke verlichting van het evenemententerrein te beperken tot uitsluitend noodzakelijke verlichting van paden en terreindelen van het evenement en de delen waar het publiek zich bevindt wordt uitstraling van licht naar de lucht en het omliggende groen en oevers zoveel mogelijk beperkt. Door daarnaast geen gebouwen watergangen en boomkronen te beschijnen geen gebouwen wordt verstoring van vleermuizen voorkomen.

Vogels kunnen door zowel licht en harde geluiden die boven de achtergrondgeluiddruk uitkomen. Door felle nachtelijke verlichting met uitstraling naar het groen in de omgeving te voorkomen en geen knipperende of bewegende verlichting te gebruiken wordt verstoring van vogels voorkomen. Wat geluid betreft kunnen geluiden die boven de achtergrondgeluiddruk uitkomen leiden tot verstoring van broedende vogels. Omdat vogelnesten (zowel jaarrond beschermde, als niet jaarrond beschermde) jaarlijks op een andere plaats kunnen zitten, is monitoring vooraf, in de periode april-mei, essentieel om nesten effectief te ontzien en verstoring te voorkomen, wil men in het broedseizoen een evenement houden.

Gebiedsbescherming

Ter plaatse van het plangebied liggen geen beschermde Natura 2000-gebieden. Er is hierdoor enkel sprake van mogelijke externe effecten op beschermde natuurwaarden in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wilck is gelegen op circa 7,5 km afstand. De meeste storingsfactoren, met uitzondering van stikstofdepositie, hebben een minder grote reikwijdte. Daarnaast betreft het plangebied stedelijk (en verstoord) gebied. Er is dus ook geen sprake van een ecologische relatie tussen het plangebied en omliggende Natura 2000-gebieden. Daarnaast is het Natura 2000-gebied “De Wilck” niet stikstofgevoelig. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is “Meijndel & Berkheide”, gelegen op 11,6 km afstand van het plangebied.

Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan “Entree Midden” is een MER procedure doorlopen. Voor mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie is voor de m.e.r. een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd voor zowel de gebruik- als aanlegfase. Op grond van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat een depositiebijdrage binnen Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase kan worden uitgesloten. De emissies die samenhangen met de verkeerseffecten leiden niet tot een berekende depositie. Deze uitgangspunten betreffen een worst case benadering ten opzichte van de verkeersgeneratie die incidenteel ontstaat als gevolg van de placemaking-activiteiten. Analoge redenering leidt ertoe dat geconcludeerd kan worden dat als gevolg van hetgeen middels voorliggende rapportage mogelijk gemaakt dient te worden niet tot significant negatieve effecten leidt ter plaatse van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied “Meijndel & Berkheide”.

4.8.3 Conclusie

Het aspect natuur vormt mogelijk een randvoorwaarde voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie met betrekking tot het verstoren van vleermuizen en rustende vogels. Daar de voorgestelde maatregelen te nemen kan verstoring worden voorkomen.

Het aspect natuur kan ook een belemmering vormen voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie met betrekking tot het verstoren van broedende vogels. Indien broedgevallen in het gebied voorkomen ten tijde dat een activiteit/evenement beoogd is dient door een ecoloog beoordeeld te worden in hoeverre de activiteit/ het evenement doorgang kan vinden en onder welke voorwaarden.

4.9 VERKEER EN PARKEREN

4.9.1 Algemeen

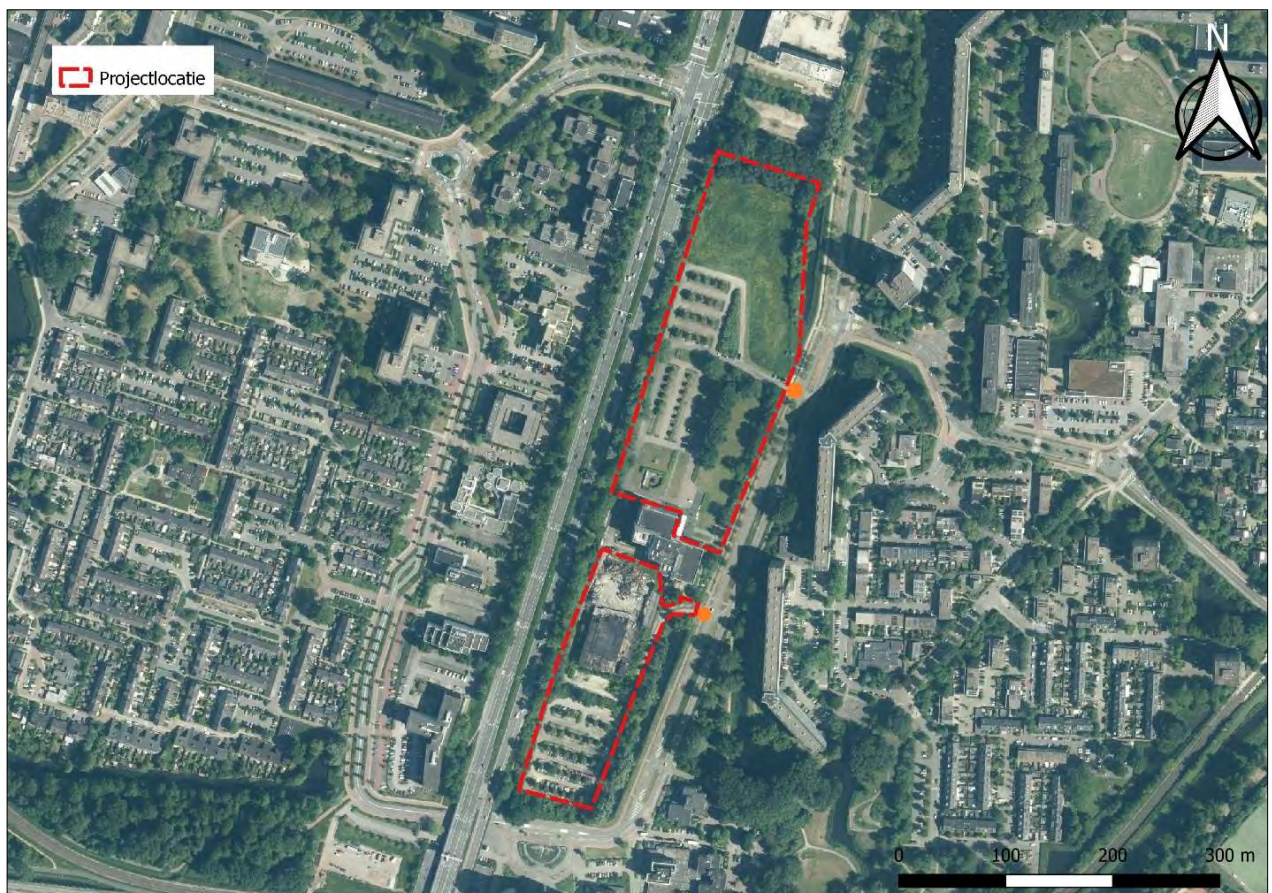
Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen verkeer- en parkeeraspecten in kaart te worden gebracht. Daarbij is de parkeerbehoefte, verkeersgeneratie en de ontsluiting van belang. Hierdoor kan de realisatie van voldoende parkeerplaatsen worden gewaarborgd en worden ongewenste of onveilige verkeerssituaties tegengegaan. De genoemde verkeersaspecten worden hierna achtereenvolgens behandeld.

4.9.2 Relatie tot ontwikkeling

Ontsluiting en verkeersgeneratie

Terreindeel 1 ontsluit in het (noord)oosten op de Boerhaavelaan en terreindeel 2 in het oosten op eveneens de Boerhaavelaan. Op onderstaand figuur is het een en ander weergegeven.

Figuur 8. Terreindelen projectlocatie (Bron: QGIS eigen bewerking)



Via de Boerhaavelaan en de Van Leeuwenhoeklaan of via de Boerhaavelaan, Bredewater en Meerzichtlaan wordt het gebied ontsloten op de Afrikaweg. Via de Afrikaweg is de Rijksweg A12 te bereiken. De verkeersgeneratie is sterk afhankelijk van het type evenement dat georganiseerd wordt. Daarnaast is er een sterke relatie tussen het aantal beschikbare parkeerplaatsen en verkeersgeneratie. Uitgaande van 600 autoparkeerplaatsen die benodigd zijn voor het grootste evenemententerrein betreft de verkeersaantrekkende werking 1.200 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In de huidige situatie (2020) rijden dagelijks 45.000 motorvoertuigen op het drukste deel van de Afrikaweg (ter hoogte van de A12). Aangezien evenementen niet leiden tot aanzienlijke verkeersstromen in de spits wordt ervan uitgegaan dat betreffende wegen deze verkeersgeneratie afkomstig van een evenement makkelijk kunnen verwerken.

Auto- en fietsparkeren

In het evenementenbeleid van de gemeente Zoetermeer is het volgende opgenomen:

“Bereikbaarheid en parkeren

Bij het bepalen van een evenementenlocatie voor een evenement moet rekening worden gehouden met de bereikbaarheid ervan. Verschillende doelgroepen begeven zich op verschillende manieren naar een evenemententerrein. Dit betekent dat de routes naar de locatie voor, tijdens en/of na het evenement meer belast zijn dan normaal. Ook kan het zijn dat voor een evenement tijdelijk bepaalde wegen worden afgesloten. Tot slot moet ook gedacht worden aan de parkeerdruk van vervoermiddelen zoals fietsen, scooters en auto's. Dit doet de organisator op basis van het verwachte aantal bezoekers. Bij het aanvragen van een evenementenvergunning voor grotere evenementen die impact hebben op de reguliere mobiliteit, dient de organisator een goed mobiliteitsplan te maken. We vragen extra aandacht voor fietsparkeerplaatsen. Naast voldoende plekken voor fietsen van bezoekers van het evenement, moeten er ook voldoende fietsparkeerplaatsen blijven voor fietsen van buurtbewoners of bezoekers van andere functies in de omgeving.

Bij het opstellen van het locatieoverzicht wordt ook hieraan aandacht besteed. Waar mogelijk wordt aangegeven hoeveel auto-, scooter- en fietsparkeerplaatsen er in de omgeving zijn en of tijdelijke plaatsen moeten worden gecreëerd ten behoeve van een evenement.

Bij gebrek aan ruimte in de omgeving kan de gemeente eisen dat het parkeervraagstuk op het evenemententerrein wordt opgelost. Meer over parkeereisen bij evenementen is te vinden in de nota parkeernormen en uitvoeringsregels Zoetermeer.”

In de Nota parkeernormen en uitvoeringsregels van de gemeente is onder paragraaf 6.2 (Specifieke tijdelijke activiteiten) het volgende opgenomen:

“Bij ruimtelijke activiteiten waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist, maar waarbij wel de parkeervraag tijdelijk verandert (bijvoorbeeld bij een evenement) geldt dat de initiatiefnemer de parkeerbehoefte adequaat opvangt en in een mobiliteitsplan/verkeersplan vastlegt. In dit plan dient speciale aandacht te worden besteed aan het parkeren van auto's en fietsen. Bij evenementen dient de fietsparkeerbehoefte op het evenemententerrein zelf of een gehuurde tijdelijke private of gemeentelijke locatie te worden opgevangen.

Bij evenementen die plaatsvinden op of in parkeervoorzieningen, dienen ten minste ook de voorzieningen voor speciale doelgroepen (mindervaliden) en special voertuigen (elektrisch laden) gecompenseerd te worden.”

Middels voorliggende rapportage dienen de beoogde placemaking-activiteiten en evenementen ter plaatse van het buitenterrein planologisch mogelijk gemaakt te worden. In voorliggende vergunningaanvraag wordt een indicatieve worst case berekening gemaakt om aan te tonen dat de beoogde tijdelijke ontwikkeling planologisch mogelijk is. Hierbij wordt uitdrukkelijk vermeld dat de initiatiefnemer van een evenement altijd nog een evenementenvergunning dient aan te vragen. Deze vergunningaanvraag dient vergezeld te worden van een mobiliteitsplan/verkeersplan waarin onder ander de parkeerbehoefte is vastgelegd op basis van het verwachte aantal bezoekers.

Om een indicatie van de benodigde parkeergelegenheid te verkrijgen is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 aangezien de Nota parkeernormen en uitvoeringsregels van gemeente Zoetermeer niet voorziet in parkeernormen m.b.t. evenementen. In de CROW zijn eveneens geen parkeernormen voor een evenemententerrein opgenomen maar wel voor een evenementenhal. Deze cijfers geven een indicatie van de benodigde parkeerbehoefte.

Onderstaande indicatieve parkeerbehoefteberekening betreft een worst case berekening waarbij ervan uitgegaan wordt gegaan dat alle evenementbezoekers gelijktijdig aanwezig zijn.

Voor een indicatieve worst case parkeerberekening zijn volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Zoetermeer betreft een zeer stedelijk gebied.
- Entree behoort tot centrum van Zoetermeer.
- Beide terreindelen zijn in gebruik.
- De minimale parkeernorm is van toepassing gezien de ligging naast het NS-station Zoetermeer, Randstadrail, Centrum West en de bushaltes aan de Afrikaweg).

De minimale parkeernorm voor een evenementenhal met bovenstaande uitgangspunten bedraagt 3 autoparkeerplaatsen per 100 m². Het totale terrein, bestaande uit twee terreindelen, bedraagt ca. 20.000 m². Dit betekent dat ca. 600 autoparkeerplaatsen benodigd zijn indien beide terreindelen in gebruik zijn. Ter plaatse van de projectlocatie zijn in totaal circa 460 (ca. 192 zuid en ca. 268 noord) autoparkeerplaatsen (inschatting op basis van terreinverkenning en Google Maps) aanwezig. Dit betekent een tekort van ca 140 autoparkeerplaatsen.

Binnen een straal van 500 meter zijn een tweetal grote parkeerterreinen gelegen. Het betreft de parkeerterreinen aan de Boerhaavelaan en het Bredewater, nabij NS-station Zoetermeer, en aan de Zuidweg 'De Lus Carpool'. De parkeerterreinen aan de Boerhaavelaan en het Bredewater en 'De LUS Carpool' bieden parkeergelegenheid voor in totaal circa 220 auto's respectievelijk circa 425 auto's. Aangezien deze 'overloopparkerplaatsen' mogelijk niet allemaal beschikbaar zijn, zijn in een weekend op zaterdag en zondag op het midden van de dag tellingen verricht om de bezettingsgraad van deze parkeerplaatsen te bepalen. Gekozen is voor het tellen in een weekend omdat de meeste grote evenementen, waarop op enig moment het gehele placemaking-/evenemententerrein bezet is, vooral in de weekenden zullen plaatsvinden. Van de in totaal ca. 645 beschikbare autoparkeerplaatsen buiten het eigen terrein waren er op zaterdag circa 50 bezet en op zondag circa 20. Dit betekent dat ca. 595 parkeerplaatsen kunnen dienen als overloop. Dit is ruim voldoende om het tekort van ca 140 autoparkeerplaatsen op te vangen.

Nogmaals wordt opgemerkt dat per evenement een evenementenvergunning aangevraagd dient te worden waarin de parkeerbehoefte op basis van het verwachte aantal bezoekers is vastgelegd in een mobiliteitsplan/verkeersplan.

Op onderstaand figuur zijn de parkeerterreinen binnen de terreindelen, Bredewater en De LUS Carpool weergegeven.

Figuur 9. Parkeergelegenheden nabij de projectlocatie (Bron: QGIS eigen bewerking)



Voor fietsparkeren hebben gemeente Zoetermeer en de CROW eveneens geen normen voor evenemententerreinen voorhanden. In gemeente Rotterdam wordt voor een feestgelegenheid 18 fietsparkeerplaatsen per 100 m² bvo aangehouden. Uitgaande van ca. 20.000 m² evenemententerrein zijn op basis van deze norm circa 3.600 fietsparkeerplaatsen benodigd. Op eigen terrein en combinatie met het naastgelegen fietspad, het NS-station Zoetermeer (aan zowel de Boerhaavelaan kant als aan de Rokkeveen kant) zijn naar verwachting voldoende fietsparkeerplaatsen aanwezig dan wel te maken.

4.9.3 Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

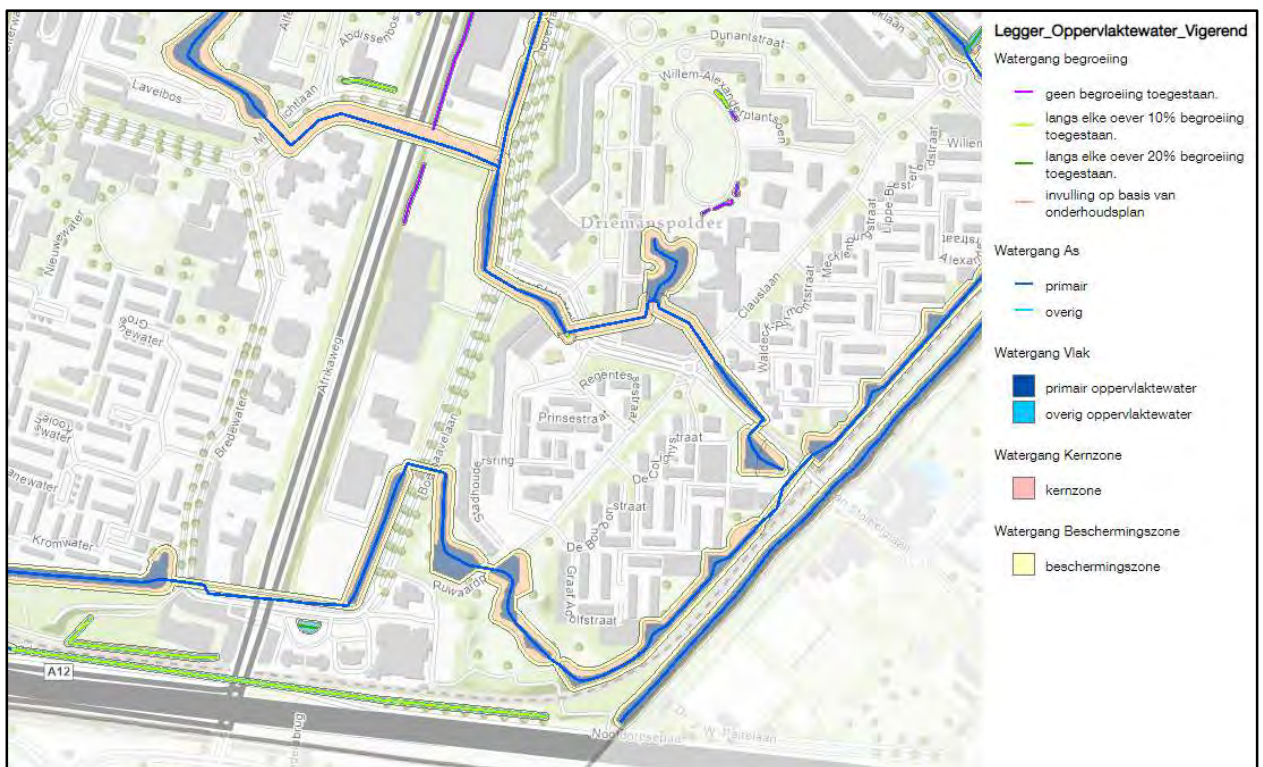
4.10 WATER

4.10.1 Algemeen

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is het doorlopen van de watertoets verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

4.10.2 Relatie tot ontwikkeling

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het hoogheemraadschap van Rijnland. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Onderstaand figuur betreft een uitsnede van de Legger van het hoogheemraadschap.



Op grond van de vigerende legger kan geconcludeerd worden dat aan de Boerhaavelaan een primaire oppervlaktewater is gelegen. De beschermingszone van dit oppervlakte reikt tot binnen het noordelijkste deel van het placemaking-/evenemententerrein. Er vinden binnen deze zone als gevolg van de beoogde activiteiten geen handelingen plaats waarmee het belang van het hoogheemraadschap geschaad wordt en een watervergunning benodigd is. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering.

Daarnaast vindt er als gevolg van de activiteiten die middels voorliggende rapportage mogelijk gemaakt dienen te worden, geen toename van het verhard oppervlakte plaats. Grote delen van het terrein bestaan uit groen. Het is denkbaar dat voor een evenement tijdelijke verharding van wegen en terreinen benodigd is. Dit betreft echter verharding van tijdelijke aard en compensatie is daarmee niet aan de orde.

4.10.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.11 TOETS STEDELIJKE ONTWIKKELING BESLUIT M.E.R.

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Voor alle activiteiten die op de D-lijst staan geldt bovendien sinds 16 mei 2017 dat het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld door de initiatiefnemer. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU. Voor voorliggend project geldt echter dat het Besluit m.e.r. niet van toepassing is, omdat het voorgenomen initiatief niet op de C of D lijst vermeld staat. Zo betreft het gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject en ook andere categorieën die vermeld staan op de C of D lijst zijn in onderhavige situatie niet aan de orde. Er geldt derhalve geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

5 BESCHRIJVING UITVOERBAARHEID

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het project wordt door initiatiefnemer uitgevoerd. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twifelen.

5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.2.1 Participatie

Op 12 oktober 2023 heeft een bewonersbijeenkomst over de mogelijkheden en randvoorwaarden voor activiteiten en evenementen op het Breevast-terrein in Entree plaatsgevonden.

De doelen van dit participatieproces zijn draagvlak verkennen, wensen inventariseren en belangen en ideeën op transparante wijze wegen. Het voornaamste doel is te verkennen hoe de suggesties van omwonenden kunnen worden verwerkt in de randvoorwaarden voor de omgevingsvergunning. Hiertoe diende met name op de volgende vragen input vanuit de omwonenden te worden verkregen:

- Wat voor type evenementen of activiteiten zouden bewoners en verenigingen hier graag georganiseerd zien?
- Wat voor type evenementen of activiteiten zouden bewoners en verenigingen hier wellicht zelf willen organiseren?
- Wat moet er gedaan worden om de overlast voor buurtbewoners zoveel mogelijk te beperken?

Uit deze bewonersbijeenkomst volgt dat er genoeg ideeën werden aangedragen wat betreft verschillende type evenementen en activiteiten. Voor het zelf organiseren van evenementen is weinig animo. Wat betreft het onderdeel overlast verwacht men hinder te ervaren mb.t. de volgende aspecten: geluid en verkeer en parkeren.

Bewoners staan vooral open voor middel en kleine evenementen en zo nu en dan (2 tot 3 keer) een groot evenement met geluidsoverlast (bij uitzondering). Sommige bewoners geven aan liever helemaal geen evenementen met harde (versterkte) muziek te willen. Over een ding zijn alle omwonenden het wel eens een kermis wordt op deze locatie niet geapprecieerd. Het volledige verslag is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke motivering bijgevoegd.

Op 28 november heeft een tweede bijeenkomst plaatsgevonden. Het doel van de tweede bijeenkomst op 28 november 2023 was om bewoners en organisatoren te informeren over de uitkomst van de onderzoeken naar de wettelijke kaders, maar ook over de concept-vergunningaanvraag met ruimtelijke onderbouwing. Er waren presentaties over geluid, ecologie, parkeren en verkeer. Tijdens de tweede bijeenkomst bleek dat er veel weerstand was tegen de komst van evenementen. De zorgen gaan niet alleen over geluidsoverlast, maar ook over verkeers- en parkeeroverlast. Een veel gehoorde klacht is dat de flats als klankkasten fungeren. Op de avond werd ontdekt dat de flats erg gehorig zijn, waardoor een type II activiteit/evenement bij de bewoners al binnenkomst als type III qua geluidsoverlast. Dat bleek met de geluidsmeting versus geluidsbeleving tijdens het circus deze maand.

Uitkomst participatie

Om rekening te houden met de wensen en belangen van de bewoners worden type III activiteiten/evenementen alleen voor het zuidelijke terreindeel (voorheen datacenter) aangevraagd. Hierdoor worden de noordelijk gelegen flats ontzien, gaat het geluid op in het omgevingsgeluid van de A12 en nodigt de nabijheid van het OV uit om niet met de auto te komen. Tevens is het aantal evenementen t.o.v. het advies van Peutz aangepast.

Type	Muziek	Voorbeeld	Dagen per jaar: advies Peutz	Dagen per jaar: voorstel Entree
I	Geen	Vlooiemarkt, sportdag	Onbeperkt	120
II	Ondersteunend	Circus, foodtrucks, cultureel festival met meerdere kleine podia	50	40
III	Sfeerbepalend	Circus, cultureel festival met 2 podia, thematisch feest, roadshow	10	10. Alleen op het zuidelijke terreindeel. Een evenement duurt maximaal 2 aaneengesloten dagen.
IV	Hoofddoel	Popconcert, DJ	2	0

Het gehele participatieverslag is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd.

5.2.2 Planologische procedure

Voor deze ontwikkeling wordt tevens de reguliere planologische procedure doorlopen. Het is daarom in eerste instantie voor een ieder mogelijk door middel bezwaar en/ of zienswijze te reageren op het ontwerpbesluit, dat gedurende zes weken ter inzage ligt. Vervolgens staat nog de gang naar de rechtbank en daarna de Raad van State open.

Met bovenstaande procedures wordt de maatschappelijke betrokkenheid afdoende gewaarborgd.

6 CONCLUSIE RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE INPASBAARHEID

De gemeente Zoetermeer heeft als doel het gebouw aan de Boerhavelaan en het omliggende terrein als placemaking in te zetten om wat reuring binnen het gebied te bewerkstelligen. Aangezien het gebouw dat wordt ingezet als activiteitencentra past binnen het geldende bestemmingsplan is de voorliggende motivering alleen van toepassing op het beoogde activiteiten-/evenemententerrein. Het betreft het tijdelijk (maximaal 10 jaar) in gebruik nemen van het buitenterrein alvorens het gehele terrein wordt herontwikkeld tot woon-, werk en verblijfsgebied. Voor de beoogde tijdelijke ontwikkeling dient een planologische procedure te worden doorlopen. De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. Middels voorliggende rapportage is het project gemotiveerd aan relevante beleidskaders en omgevingsaspecten.

Tevens is de uitvoerbaarheid van het initiatief getoetst aan de diverse omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving. Hieruit blijkt dat er mogelijk een belemmering kan zijn voor voorgenomen ontwikkeling. Het betreft hier de mogelijke verstoring van broedende vogels. Inventarisatie voorafgaande aan een evenement dient uitsluitsel te geven in hoeverre het evenement en onder welke voorwaarden doorgang kan vinden. Ook het houden van activiteiten/evenementen type IV vergt de nodige maatregelen om niet tot onacceptabele geluidsoverlast te leiden en maakt dan ook geen deel uit van voorliggende aanvraag. Daarnaast worden type III activiteiten/evenementen alleen maar toegestaan op het zuidelijke terreindeel en zal na type II en type III activiteiten/evenementen altijd een rustweek ingelast worden waarbij alleen type I activiteiten/evenementen mogelijk zijn. Met het verbinden van voorschriften aan de vergunning op bovengenoemde aspecten zijn de ruimtelijke en functionele inpasbaarheid gewaarborgd.

BIJLAGE 1.

AKOESTISCH ONDERZOEK



Placemaking Entree Zoetermeer

Onderzoek naar de optredende geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van diverse typen evenementen



Placemaking Entree Zoetermeer

Onderzoek naar de optredende geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van diverse typen evenementen

opdrachtgever Gemeente Zoetermeer
rapportnummer VI 792-3-RA-003
datum 14 december 2023
referentie EdB/TvD/DvdH/VI 792-3-RA-003
verantwoordelijke ing. E.H.A. de Beer
opsteller ing. T.J.M. van Diepen
 +31 85 8228750
 t.vandiepen@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 85 822 87 00, info@peutz.nl, www.peutz.nl
kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Grenswaarden en wettelijke aspecten	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	6
2.3	Nota Limburg	7
2.4	Achtergrondgeluidniveaus	11
2.5	Evenementenbeleid Zoetermeer en APV	12
2.6	Voorstel te hanteren geluidgrenswaarden	13
3	Uitgangspunten	14
3.1	Algemeen	14
3.2	Gehanteerde typen geluidproductie	14
3.2.1	Algemeen	14
3.2.2	Type I: Evenementen zonder muziekgeluidbijdrage:	15
3.2.3	Type II: Evenementen met ondersteunende muziekpresentatie:	15
3.2.4	Type III: Evenementen met sfeerbepalende muziekpresentatie:	16
3.2.5	Type IV: Evenementen met muziekpresentatie als hoofddoel	16
3.3	Geluidspectra	16
3.4	Richtwerking muziekgeluid	17
3.5	Stemgeluid	18
3.6	Technische installaties	19
3.7	Vervoersbewegingen	19
4	Berekeningen	20
4.1	Akoestische modelvorming	20
4.2	Rekenresultaten	20
4.2.1	Algemeen	20
4.2.2	Type I-evenementen	20
4.2.3	Type II- evenementen	21
4.2.4	Type III-evenementen	22
4.2.5	Type IV-evenementen	23
5	Beoordeling	24
5.1	Optredende geluidniveaus	24
5.1.1	Type I-evenementen	24
5.1.2	Type II-evenementen	24

5.1.3	Type III-evenementen	24
5.1.4	Type IV-evenementen	25
5.2	Aantal evenementen	26
5.3	Randvoorwaarden evenementen	27
5.4	Circus Bolalou	28
6	Conclusie	29

1 Inleiding

In opdracht van gemeente Zoetermeer is een onderzoek verricht naar de optredende geluidniveaus ten gevolge van diverse typen evenementen langs de Afrikaweg te Zoetermeer ter plaatse van omliggende bestaande woningen.

Binnen het Entreegebied van Zoetermeer is een terrein gelegen tussen de Afrikaweg en Boerhaavelaan waarbinnen uiteindelijk ontwikkeling van diverse functies (wonen, commercieel e.d.) gaat plaatsvinden. Tot die tijd is dit terrein braakliggend en onderzoekt thans de gemeente Zoetermeer de mogelijkheden om diverse typen evenementen te (laten) organiseren.

Welk typen en hoeveel evenementen op het terrein toelaatbaar zouden kunnen zijn, is mede afhankelijk van de optredende (muziek)geluidemissie en de dientengevolge optredende geluidniveaus in de omgeving.

In dit onderzoek is het gebied opgedeeld in twee terreindelen en zijn binnen die terreindelen diverse typen evenementen met en zonder muziekpresentatie beschouwd. Ten behoeve van het onderzoek zijn diverse akoestische rekenmodellen opgesteld waarmee de geluidniveaus in de omgeving zijn berekend.

De resultaten van de berekeningen zijn gepresenteerd in geluidcontouren in dB(A) en daar waar relevant tevens in dB(C). De geluidcontouren worden beoordeeld op basis van het omgevingsgeluid en/of relevante wetgeving of beleidscriteria.

2 Grenswaarden en wettelijke aspecten

2.1 Algemeen

Ten aanzien van de toelaatbaarheid van de optredende geluidniveaus ten gevolge van (muziek)evenementen zijn geen vastgestelde wettelijke geluidgrenswaarden. In dit onderzoek is ten aanzien van de beoordeling van optredende geluidniveaus aansluiting gezocht bij vier mogelijke toetsingskaders, zijnde:

- de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit;
- beoordelingskader uit de Nota Limburg;
- het aanwezige achtergrondgeluidniveau;
- evenementenbeleid van de gemeente Zoetermeer.

In de volgende paragrafen zijn de kaders en afgeleide geluidgrenswaarden nader toegelicht.

2.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit zijn voor het geluid in de omgeving de volgende relevante geluidgrenswaarden opgenomen (citaat). Deze geluidgrenswaarden gelden voor inrichtingen en activiteiten onder de representatieve bedrijfssituatie, zijnde de bedrijfssituatie die 365 dagen per jaar kan voorkomen.

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00 – 19:00 uur	19:00 – 23:00 uur	23:00 – 07:00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,r,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus $L_{A,max}$ niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;

- d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;
- f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a dan wel 2.20, blijft buiten beschouwing:
 - a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein.
2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17, 2.17a dan wel 2.20, wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

Volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' dient in het geval van herkenbaar muziekgeluid een toeslag van 10 dB te worden toegepast op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau alvorens het te toetsen aan de grenswaarden. Voor de beoordeling van het muziekgeluid afkomstig van evenementen zou deze toeslag achterwege kunnen worden gelaten, aangezien sprake is van een beperkt aantal malen dat de betreffende muziekgeluidsniveaus voorkomen.

In afwijking van het voornoemde zijn gedurende maximaal 12 dagen per jaar ontheffingen van de geluidgrenswaarden mogelijk (e.e.a. is mede afhankelijk van hetgeen beschreven in de van toepassing zijnde APV).

2.3 Nota Limburg

Voor de mogelijk toelaatbare geluidsniveaus bij incidentele activiteiten c.q. evenementen (meestal gemaximeerd op ten hoogste 12 maal per jaar) wordt aansluiting gezocht bij de nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' die in januari 1996 is opgesteld door de Regionale Inspectie Milieuhygiëne Limburg (Nota Limburg). Deze Nota Limburg is inmiddels door de raad van State als toelaatbare richtlijn geaccepteerd. In de Nota Limburg speelt het begrip "onduldbare hinder" een belangrijke rol. Gesteld wordt er dat in de regel sprake is van "onduldbare hinder" indien het equivalente geluidniveau binnen in woningen ten gevolge van een evenement de volgende waarden overschrijdt:

- 50 dB(A) in de dag- en avondperiode, gebaseerd op hinder en spraakverstaanbaarheid;
- 25 dB(A) in de nachtperiode, gebaseerd op slaapverstoring.

Met betrekking tot de laatstgenoemde (relatief strenge) grenswaarde voor de nachtperiode wordt in de Nota Limburg onder andere het volgende vermeld:

"Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium ook het wèl of nièt kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd".

Conform de Nota Limburg leidt dit bij een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) tot de volgende de equivalente geluidniveaus ter hoogte van de gevel:

- 70 à 75 dB(A) voor de dag- en avondperiode;
- 45 à 50 dB(A) voor de nachtperiode.

Geluid wordt in de Nota als 'onduldbaar' gekwalificeerd indien de spraakverstaanbaarheid in de woning ernstig wordt aangetast, met als voorgestelde maximale waarde van 50 dB(A). Volgens een aantal wetenschappelijke studies (bijvoorbeeld de wetenschappelijke methoden beschreven in: "Effect of ambient noise on the vocal output and the preferred listening level of conversational speech", TNO, E. van Heusden, R. Plomp, L.C.W. Pols – Applied Acoustics, 1979) kan de mate van spraakverstaanbaarheid onder andere worden uitgedrukt in PSIL-waarden (Preferred Speech Interference Level). De PSIL-waarde is het rekenkundig gemiddelde van de geluidniveaus in de octaafbandwaarden met middenfrequentie 500, 1.000 en 2.000 Hz.

De praktijk leert dat de geluidwering van de gevel (gevelisolatie) in het algemeen voor gangbare omgevingsgeluiden 22 à 23 dB(A) bedraagt uitgaande van de minimaal vereiste ventilatie via de gevel, of zelfs 25 dB(A) of meer bij gesloten een gevel. Voor de relevante octaafbanden die bepalend zijn voor de eerder omschreven PSIL-waarde zal de gevelisolatie nog aanzienlijk hoger zijn. Een en ander blijkt tevens uit de grafiek afkomstig uit de notitie 'Geluidisolatie gevels bij lage tonen muziekgeluid' van de Nederlandse Stichting Geluidshinder, april 2016.

Rekening houdend met het voornoemde zal bij een maximaal optredend muziekgeluidniveau van 75 dB(A) op de gevel een binnenniveau optreden van ruimschoots minder dan 50 dB(A) en zal daarmee geen sprake zijn van een verslechtering van de spraakverstaanbaarheid.

Voorts wordt in de Nota Limburg vermeld dat het voor de nachtperiode gebruikelijk en verdedigbaar lijkt om voor de dagen waarop een vrije dag volgt het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat met 1 of 2 uur te verschuiven naar respectievelijk 24.00 of 01.00 uur.

De in de Nota Limburg genoemde geluidniveaus betreffen equivalente geluidniveaus exclusief toeslag voor muziekgeluid van 10 dB, exclusief periodetoeslag.

In de Nota Limburg is opgenomen dat de optredende muziekgeluidniveaus in de omgeving dienen te worden beoordeeld aan de hand van vastgestelde 1-minuut equivalente geluidniveaus (gemiddelde geluidniveau over 1 minuut). Een dergelijke korte meet- en beoordelingsperiode is voor organisatoren van een muziekgeluidpresentatie niet werkbaar. In de praktijk en in veel evenementenvergunningen elders in den lande wordt veelal een meetperiode van 5 of 10 minuten toegepast. Het aanhouden van een meet- en beoordelingsperiode van 3 minuten lijkt hierin een redelijk compromis. Of een langere meetperiode (dan 1 minuut) een wezenlijk andere beoordeling oplevert, hangt af van de aard van de muziek, zoals de dynamiek (verschil tussen hogere en lagere geluidniveaus

binnen een nummer c.q. in de overgang tussen verschillende nummers). Indien al verschillen zouden optreden, zijn deze blijkens praktijkervaring vaak beperkt tot circa 2 dB en dan zeker niet voortdurend optredend, maar alleen in specifieke delen van de optredens waarin een grote dynamiek optreedt. Derhalve wordt in afwijking met de Nota Limburg een meet- en beoordelingsperiode voorgesteld van 3 minuten.

Toelaatbaarheid geluidniveaus in dB(C)

Ten behoeve van een afweging tussen belangen van de mogelijke luidruchtige muziekpresentatie en de omwonenden zijn de volgende aspecten onderzocht:

- in de praktijk optredende muziekspectra;
- elders gehanteerde grenswaarden dB(A) en dB(C);
- implicaties voor evenement en omwonenden.

Vooropgesteld dient te worden dat het uitgangspunt van de "Nota Limburg" (zie paragraaf 2.2 het vermijden van onduidbare hinder is waarbij het behouden van spraakverstaanbaarheid in verblijfsruimten van woningen in de dag- en (verlengde) avondperiode als criterium geldt. Voor spraakverstaanbaarheid zijn de lagere frequenties minder relevant.

Geluid wordt in de Nota Limburg, zoals tevens in paragraaf 2.2 omschreven, als "onduldbaar" gekwalificeerd indien de spraakverstaanbaarheid in de woning ernstig wordt aangetast, met als voorgestelde maximale waarde 50 dB(A). In dat kader is van belang dat voor spraakverstaanbaarheid geluid in het frequentiegebied in de 500, 1.000 en 2.000 Hz-octafbanden het meest van belang is. Geluid in de lagere frequenties, zoals bij live- en dancemuziek e.d. optreedt, zijn – binnen zekere grenzen – minder van belang voor de spraakverstaanbaarheid.

Belevingsonderzoeken

Middels belevingsonderzoeken worden dosis-effectrelaties bepaald op basis van uitgebreide enquêtes. Deze onderzoeken zijn in het algemeen gericht op het bepalen van hinder, bijvoorbeeld als gevolg van blootstelling aan verkeers- en industriegeluid. In het kader van blootstelling aan evenementengeluid geldt echter als belangrijk criterium "spraakverstaanbaarheid" waarop dergelijke onderzoeken in het algemeen niet specifiek zijn gericht.

In den lande zijn er geen bruikbare belevingsonderzoeken uitgevoerd, die zich specifiek richten op de hinder c.q. het aantasten van de spraakverstaanbaarheid ten gevolge van laagfrequent geluid. Bekend is dat thans een onderzoek van de universiteit van Gent naar de hinderbeleving bij muziekevenementen met dergelijke geluidniveaus in uitvoering is. Hieruit is echter nog geen relatie bekend tussen het blootstellingsniveau en percentage gehinderden.

In de praktijk optredende muziekspectra en grenswaarden

In tabel 2.1 is het normaliter optredende verschil tussen dB(A) en dB(C) gegeven ter plaatse van het publieksvlak van openluchtpodia, hetgeen een maat is voor de mate waarin het spectrum wordt bepaald door de frequentiebanden waarin het 'basgeluid' optreedt.

t2.1 *Verskil dB(A)-dB(C) voor openluchtpodia*

Soort muziek bij openluchtpodia	Verskil dB(A)-dB(C) in dB	Passend spectrum conform richtlijn muziekspectra in horeca ¹
Pop/rockmuziek (mainstream ²)	10-15	Dancespectrum
Dancemuziek	10-15	Dance-/Housespectrum
Housemuziek	15-20	House-/Ultrabasspectrum

De in tabel 2.1 gegeven waarden zijn gebaseerd op talrijke geluidmetingen die onder andere door bureau Peutz in de praktijk bij openluchtpodia zijn verricht, alsmede op basis van diverse evenementenvergunningen en/of omgevingsvergunningen (zoals Flying Dutch Rotterdam, North Sea Jazz festival etc.).

De laatste jaren komt het steeds vaker voor dat in de evenementenvergunning naast een grenswaarde in dB(A) ook een grenswaarde in dB(C) opgenomen wordt. In tabel 2.2 is een overzicht opgenomen van de maximale grenswaarden uit het beleid ten aanzien van het geluid van evenementen van diverse gemeenten.

t2.2 *Inventarisatie geluidgrenswaarden dB(A) en dB(C) evenementenbeleid diverse gemeenten*

Betreft gemeente	Maximale grenswaarde bij woningen	
	dB(A)	dB(C)
Utrecht	80	95
Nieuwegein	80	90
Amersfoort (DJ-muziek, >100 m)	70	90
Apeldoorn (woningen binnen stadscentrum)	80	93
Apeldoorn (woningen buiten stadscentrum)	75	88
Groningen (kleinschalige evenementen)	70	85
Groningen (grootschalige evenementen)	85*	100 ¹⁾
Nijmegen	80	93
Land van Cuyk	80	95

*Maximaal 7 aangewezen dagen.

- 1 Zie Richtlijn muziekspectra in horeca, NSG maart 2015.
- 2 In de hedendaagse mainstream popmuziek is in muziekstromen als hiphop, R&B, dance, rap en dergelijke is relatief veel laagfrequent geluid aanwezig, in vergelijking tot het standaard popmuziekspectrum uit de 'Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening' c.q. de 'Richtlijn muziekspectra in horeca', NSG maart 2015. Bij relatief grote muziekpresentatie (zoals op festivals en grotere feesten/partijen) zal derhalve meer laagfrequent geluid bij popmuziekpresentatie voorkomen dan op basis van het standaard popmuziekspectrum, dat veelal aan mainstream muziek wordt gekoppeld, wordt verwacht.

Uit tabel 2.2 blijkt dat in diverse gemeenten voor (kortdurende) muziekevenementen veelal een grenswaarde van 70 à 80 dB(A) en 85 à 100 dB(C) toelaatbaar wordt geacht. Het merendeel van de gemeenten staat een dB(C) grenswaarde toe van 90 dB(C) of hoger.

Overigens wordt in het geluidbeleid van de gemeente Amersfoort specifiek onderscheid gemaakt in het verschil tussen dB(A) en dB(C), afhankelijk van het soort muziek en afstand tot woningen. In de situatie dat er sprake is van 'DJ' muziek en de afstand tot woningen is groter dan 100 m, wordt voor het verschil tussen grenswaarden in dB(A) en dB(C) 20 dB aangehouden.

Implicaties voor omwonenden

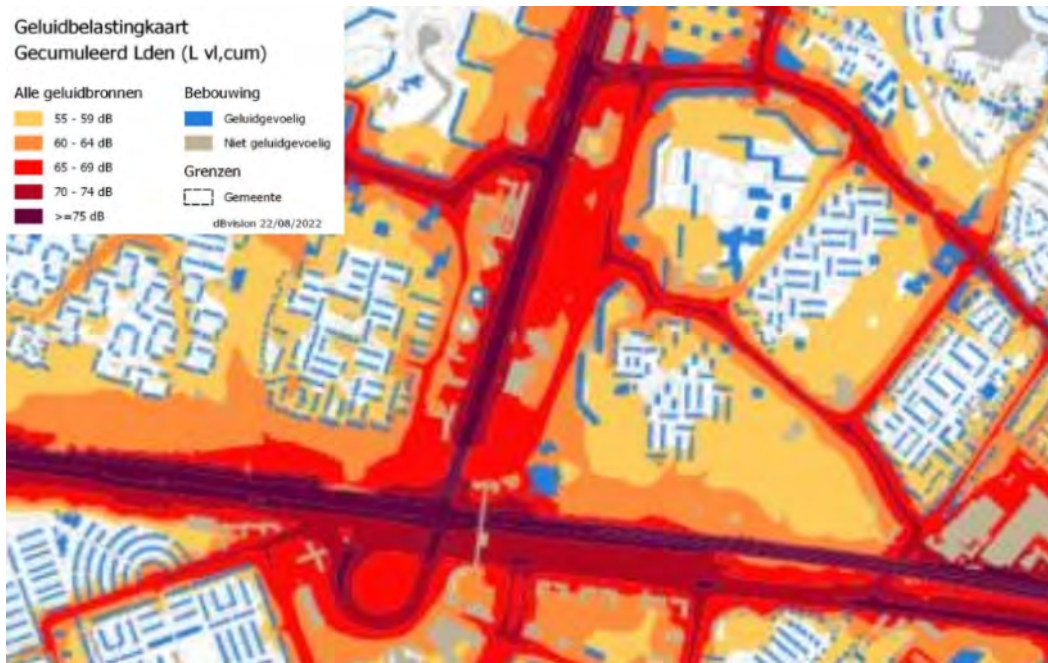
In het omgevingsgeluidniveau veroorzaakt door wegverkeer is het verschil tussen dB(A) en dB(C) normaliter gemiddeld 10 dB. Met een dB(C)-grenswaarde die circa 20 dB hoger is dan de dB(A)-grenswaarde wordt aldus meer laagfrequent geluid toegestaan dan in het omgevingsgeluidniveau aanwezig is.

Uit jurisprudentie en de gevolgde "Nota Limburg" volgt dat de gehanteerde grenswaarde van 70-75 dB(A) in de dag-/ (verlengde)avondsperiode als maximaal toelaatbaar kan worden geacht in een situatie waarbij spraakverstaanbaarheid het maatgevende hindercriterium is, mits de geluidwering van de gevel circa 20 à 25 dB(A) bedraagt. Doordat de laagfrequente geluidbijdrage, die het dB(C)-niveau bepaalt, grotendeels buiten het frequentiegebied valt dat van invloed is op de spraakverstaanbaarheid, leidt begrenzing van het laagfrequente geluid in principe niet tot een verbeterde spraakverstaanbaarheid. Wel wordt hiermee de hoorbaarheid van de bastonen gelimiteerd, hetgeen de mate van hinder beperkt, zeker ten opzichte van de situatie dat er uitsluitend een grenswaarde zou zijn opgenomen in dB(A). Voor de beoordeling van de optredende geluidniveaus in de woningen bij de lagere frequenties is geen specifiek wettelijk beoordelingskader dat gebaseerd is op een breed gedragen wetenschappelijke consensus over de hinderlijkheid van dB(C)-waarden in woningen. Dit blijkt tevens uit diverse uitspraken, bijvoorbeeld ECLI:NL:RBMNE:2015:2686. Het limiteren van de optredende geluidniveaus in dB(C), middels het opleggen van een geluidgrenswaarde, lijkt gezien het voornoemde echter wel opportuun (zie paragraaf 2.4).

Voor de nachtperiode is ter voorkoming van slaaphinder een geluidniveau van ten hoogste 50 dB(A) toelaatbaar.

2.4 Achtergrondgeluidniveaus

Voor de bepaling van de optredende achtergrondgeluidniveaus ter plaatse van de beschouwde woningen is gebruik gemaakt van de geluidbelastingskaarten van gemeente Zoetermeer van situatie 2021 (rapport dBVision GEM131-01-03sb d.d. 5 september 2022).



Uit die rapportage blijkt dat ten aanzien van de woningen aan de Boerhaavelaan gecumuleerde geluidbelastingen optreden van 60-65 dB. Uitgaande van de middenwaarde waarde komt dit overeen met geluidniveaus in de dag- en avondperiode van circa 62 en 57 dB(A).

Voor de woningen aan de westzijde van de Afrikaweg treden circa 5 dB hogere geluidbelastingen op.

Indien het achtergrondgeluidniveau als richtwaarde dient te worden gebruikt, zouden mogelijk de volgende geluidgrenswaarden kunnen worden aangehouden voor de dag- en avondperiode:

- Woningen Boerhaavelaan: 60 dB(A);
- woningen Bredewater: 65 dB(A).

2.5 Evenementenbeleid Zoetermeer en APV

Gemeente Zoetermeer heeft op 31 juli 2023 het 'Evenementenbeleid Zoetermeer 2023' vastgesteld.

In voornoemd evenementenbeleid zijn geen geluidgrenswaarden voor muziekpresentatie bij evenementen opgenomen. Voor dit onderzoek kan derhalve geen aansluiting bij vigerend lokaal beleid worden gezocht.

In de plaatselijke verordening (APV) van de gemeente Zoetermeer is uitsluitend opgenomen dat evenementen zonder een vergunning niet zijn toegestaan.

2.6 Voorstel te hanteren geluidgrenswaarden

In het onderzoek zijn vier typen evenementen gedefinieerd, oplopend in geluidbelating, zie hoofdstuk 3. Op basis van de voorgaande paragrafen zijn onderstaande voorstellen voor te hanteren geluidgrenswaarden omschreven:

- Type I-evenementen: Voor dit type evenementen zonder muziekgeluidpresentatie, welke in principe iedere dag kunnen plaatsvinden, wordt aangesloten bij het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het uitgangspunt hierbij is ook dat de geluidbelasting vanwege deze evenementen in de omgeving ruimschoots onder het achtergrondgeluidniveau blijft en daarmee niet hoorbaar is. Dit betekent dat voor deze evenementen een geluidgrenswaarde wordt voorgesteld van 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode.
- Type II-evenementen: Voor dit type evenementen met beperkte muziekgeluidpresentatie zal sprake zijn van een hogere geluidbelasting dan de type I-evenementen. Het uitgangspunt hier is dat het muziekgeluid niet duidelijk hoorbaar is en daarmee circa 10 dB onder het achtergrondgeluidniveau dient te blijven. Voor deze evenementen wordt derhalve een geluidgrenswaarde voorgesteld van 50 dB(A), exclusief muziektoeslag. Deze evenementen mogen niet meer dan 50 maal per jaar plaatsvinden.
- Type III-evenementen: Bij dit type muziekevenementen zijn de optredende geluidniveaus duidelijk hoorbaar en liggen rond het achtergrondgeluidniveau. Voor deze evenementen wordt een geluidgrenswaarde van 60 à 65 dB(A) voorgesteld. Enige hinder is hierbij niet uit te sluiten, dus het aantal malen dat deze evenementen kunnen plaatsvinden dient te worden beperkt tot ten hoogste 10 maal per jaar.
- Type IV-evenementen: Bij dit type muziekevenementen zijn de optredende muziekgeluidniveaus zeer duidelijk hoorbaar en liggen ruimschoots boven het aanwezige achtergrondgeluidniveau. Voor deze evenementen wordt een geluidgrenswaarde van 75 dB(A) voorgesteld. Geluidhinder is hierbij niet uit te sluiten, dus het aantal malen dat deze evenementen kunnen plaatsvinden dient te worden beperkt tot ten hoogste 2 maal per jaar.

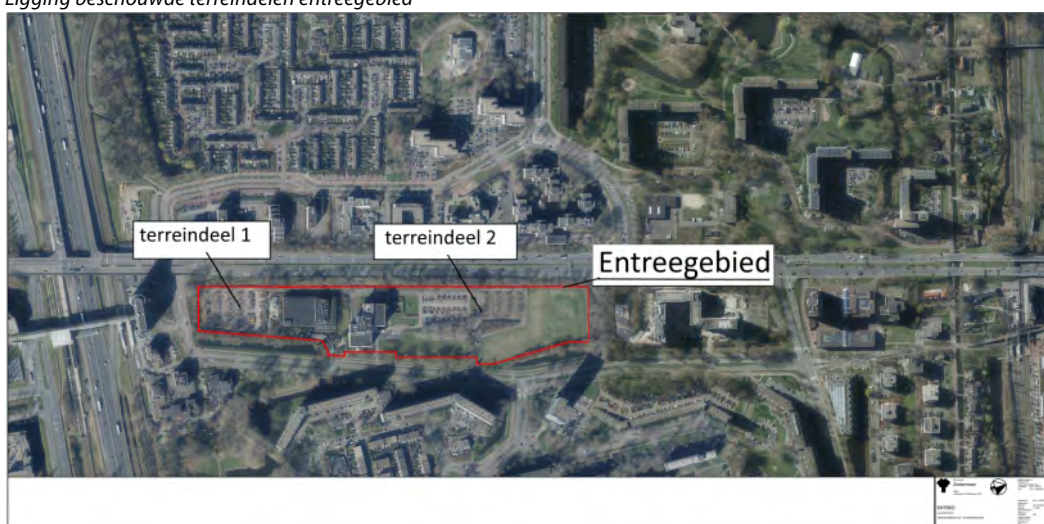
3 Uitgangspunten

3.1 Algemeen

Bij evenementen wordt geluid geproduceerd. Deze geluidproductie kan sterk variëren afhankelijk van het type evenement, het aantal aanwezige bezoekers en of sprake is van muziekgeluidpresentatie met onversterkte of versterkte muziek.

Teneinde inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden van evenementen binnen het entreegebied zijn een aantal scenario's met evenementen beschouwd. Hierbij is uitgegaan van twee terreindelen. In figuur 3.1 is de locatie van de terreindelen weergegeven.

f3.1 Ligging beschouwde terreindelen entreegebied



3.2 Gehanteerde typen geluidproductie

3.2.1 Algemeen

De (muziek)geluidemissie tijdens evenementen kan sterk verschillen. Afhankelijk het aantal bezoekers en het type muziekpresentatie zal een klein of groot opgesteld muziekgeluidvermogen benodigd zijn om voor bezoekers de gewenste ervaring te bewerkstelligen. Bij grotere bezoekersaantallen zal tevens het gebruikte type geluidinstallatie van invloed zijn op de geluiduitstraling naar het publiek en naar de omgeving. In de volgende paragrafen zijn de gehanteerde uitgangspunten voor de beschouwde scenario's qua type evenement en aantal bezoekers omschreven. In paragraaf 3.3 en verder worden de gehanteerde akoestische uitgangspunten gegeven.

3.2.2 Type I: Evenementen zonder muziekgeluidbijdrage:

Bij deze evenementen zijn de aanwezige bezoekers bepalend voor de geluidemissie op het terrein. Dergelijke evenementen vinden voornamelijk overdag vanaf circa 09.00 uur plaats echter kunnen tot circa 20.00 uur in de avondperiode voortduren. Voor dergelijke evenementen kan gedacht worden aan:

- sportdagen van scholen;
- (snuffel/vlooien)markten;
- old timer shows;
- e.d.

Uitgegaan is van 1.000 bezoekers op terreindeel 1 en 2.000 bezoekers op terreindeel 2 voor de avondperiode. In de dagperiode kan het aantal bezoekers vanwege de ruimere geluidgrenswaarde circa een factor 3 hoger zijn.

3.2.3 Type II: Evenementen met ondersteunende muziekpresentatie:

Bij type II-evenementen wordt op één of meerdere locaties in de beschouwde terreindelen muziekgeluid gepresenteerd ondersteunend aan de sfeer van het evenement. Een belangrijk uitgangspunt bij deze evenementen is dat de sfeer bepaald wordt door het thema en decor van het betreffende evenement en bezoekers met elkaar en standhouders kunnen communiceren. Hier is het muziekgeluid alleen als sfeerverhogend bedoeld en heeft als zodanig een relatief lage (muziek)geluidsproductie. Bij deze muziekpresentaties kan gedacht worden aan een klein podium/stand met een tweetal kleine tot middelgrote luidsprekers met muziekgeluid. Voor dergelijke activiteiten kan gedacht worden aan:

- club- en sportevenementen;
- film,- theater en andere culturele en kunstfestivals;
- congressen en bijeenkomsten;
- kinderspeelprogramma's;
- markten;
- braderieën en culinaire festivals (food trucks);
- thematische zomer- en animatieactiviteiten.

In het onderzoek is hierbij uitgegaan van 4 locaties/stands per terreindeel waar muziekgeluid wordt gepresenteerd. De gehanteerde muziekgeluidemissie bedraagt hierbij zodanig dat een geluidniveau vóór de stand optreedt van ten hoogste 60 dB(A) op 10 m afstand van de stand. Dit leidt tot een gehanteerd geluidvermogen per stand van 89 dB(A). Uitgegaan is van maximaal circa 1.000 bezoekers per terreindeel. In de modellering zijn de aanwezige bezoekers hierbij gelijkmatig over het betreffende terreindeel verdeeld.

3.2.4 Type III: Evenementen met sfeerbepalende muziekpresentatie:

Bij deze evenementen speelt het muziekgeluid een belangrijke rol voor het evenement. Hier is het muziekgeluid als sfeerbepalend bedoeld en heeft als zodanig een relatief hoge (muziek)geluidsproductie, echter er is geen sprake van een groot podium met band of DJ. Deze evenementen kunnen in de dag- en avondperiode voorkomen, tot 23.00 uur. Voor dergelijke activiteiten kan gedacht worden aan:

- thematische foodtruckbijeenkomst met muziek;
- loungeparty met DJ;
- theatervoorstelling met muziek;
- cultureel festival (in tenten) met kleine podia met semi-akoestische muziek;
- bier- of whiskyfestival met kleine podia met semi-akoestische muziek.

In het onderzoek is uitgegaan van twee podiumlocaties per terreindeel. De gehanteerde muziekgeluidemissie bedraagt hierbij zodanig dat een geluidniveau vóór de stand optreedt van ten hoogste 85 dB(A) op 10 m afstand van de stand. Dit leidt tot een gehanteerd geluidvermogen per stand van 115 dB(A). Uitgegaan is van maximaal 2.000 bezoekers voor terreindeel 1 en 5.000 bezoekers voor terreindeel 2. In de modellering zijn de aanwezige bezoekers hierbij gelijkmatig over het betreffende terreindeel tussen de twee podia verdeeld.

3.2.5 Type IV: Evenementen met muziekpresentatie als hoofddoel

Bij deze evenementen is sprake van één hoofdpodium met muziekpresentatie met een groot aantal bezoekers vóór dat podium. In het onderzoek is per terreindeel één hoofdpodium beschouwd en zijn twee scenario's met uitstralingsrichting van de podia beschouwd. Voor de podia is uitgegaan van een optredend muziekgeluidniveau op het publieksvlak van 100 dB(A). Uit onderzoeken uit het verleden bij vergelijkbare evenementen is gebleken dat het geluidvermogen (L_{WR}) van de luidsprekers, teneinde een optredend muziekgeluidniveau in het publieksvlak te realiseren van 100 dB(A), afhankelijk is van het oppervlakte van het publieksvlak. Het oppervlakte van het publieksvlak is afhankelijk van het maximaal aantal bezoekers per podium. Uitgegaan is van gemiddeld twee bezoekers per m^2 . Het aantal mogelijke bezoekers is afhankelijk van de grootte van het terreindeel alwaar het podium is opgesteld. Voor terreindeel 1 en 2 is uitgegaan van maximaal respectievelijk circa 1.900 en $6.250 m^2$ aan publieksvlak. De gehanteerde geluidemissie van de muziekpresentatie bij het podium bedraagt hierbij respectievelijk 126 en 130 dB(A). Het gehanteerde aantal bezoekers bedraagt dan 8.000 en 15.000 voor respectievelijk terreindeel 1 en 2. Opgemerkt wordt dat voor de optredende geluidbelastingen het muziekgeluid bepalend is en de geluidbijdrage van bezoekers beperkt. Bij een verdubbeling van het aantal bezoekers zal niet direct sprake zijn van een significante verhoging van de optredende geluidbelasting.

3.3 Geluidspectra

Voor het muziekgeluid van type II-evenementen is uitgegaan van het conform de NSG-richtlijn 'muziekspectra in horecabedrijven' zogenaamde Standaard Popmuziekspectrum. Voor type III- en IV-evenementen is uitgegaan van het Standaard Dancemuziek Spectrum. In

tabel 3.1 is een overzicht gegeven van de correctiewaarden van de muziekspectra zoals opgenomen in de NSG richtlijn. Het gehanteerde 'dancemuziek'-spectrum dient niet verward te worden met het zogenaamde 'housemuziek'-spectrum waarin (nog) meer laagfrequent geluid aanwezig is.

t3.1 Correctiewaarden muziekspectra conform NSG richtlijn

Betreft	Correcties per (Hz) middenfrequentie van octaafbanden						
	63	125	250	500	1.000	2.000	4.000
Pop	-27	-14	-9	-6	-5	-6	-10
Dance	-20	-11	-8	-5	-6	-8	-12

3.4 Richtwerking muziekgeluid

Luidsprekers kennen een zekere richtwerking van het uitgestraalde geluid. Deze richtwerking zorgt ervoor dat de geluidemissie van de luidspreker aan de achterzijde lager is dan aan de voorzijde (uitstralingsrichting). De richtwerking is afhankelijk van de frequentie en de hoek en zal bij lagere frequenties aanzienlijk minder zijn dan bij hogere frequenties. In het onderzoek is voor type II en III-evenementen uitgegaan van de in tabel 3.2 opgenomen richtwerking van de luidsprekers, waarbij 0° recht voor de luidspreker betreft. Hierbij is uitgegaan van een typische luidsprekercombinatie die voor dergelijke situaties kan worden ingezet.

t3.2 Richtingsreducties voor uitstralingsrichtingen per octaafband

Uitstralingsrichting (°)	Reductie per octaafband in dB							
	63	125	250	500	1.000	2.000	4.000	8.000
0	–	0	0	0	0	0	0	0
45	–	0	0	2	3	6	6	6
90	–	3	5	7	13	15	15*	15*
135	–	5	7	14	18	24	24*	24*
180	–	5	6	10	14	20	24*	24*

* Geluidreducerend effect is gemaximaliseerd ten opzichte van leveranciersgegevens.

Voor type IV-evenementen is uitgegaan dat de geluidemissie van de podia geschiedt middels line-arrays en speciale cardioïde sublaag arrays (luidsprekers). De cardioïde sublaag arrays hebben alleen een relevante geluidemissie in de 63 en 125 Hz-octaafband, afhankelijk van de gekozen cross-over frequentie.

De opstelling van de luidsprekers heeft een sterke richtwerking van het geluid. Deze richtwerking zorgt ervoor dat de geluidemissie aan de achterzijde van de luidspreker (aanzienlijk) lager is dan aan de voorzijde. De mate van richtwerking is afhankelijk van de frequentie en de hoek en zal bij lagere frequenties minder zijn dan bij hogere frequenties. In

het onderzoek is uitgegaan van de in tabel 3.3 opgenomen richtwerking van de luidsprekers, waarbij 0° recht voor de luidsprekers betreft. De gehanteerde reducties per richting volgen onder andere uit door ons bureau bij grote evenementen in de praktijk verrichte geluidmetingen.

t3.3 Gehanteerde reductie voor het modelleren van de richtingsafhankelijkheid geluiduitstraling van de luidspreker-arrays

Uitstralingsrichting (°)	Reductie per octaafband in dB							
	63	125	250	500	1.000	2.000	4.000	8.000
Line arrays								
0	–	0	0	0	0	0	0	0
22,5	–	0	0	0	0	1	3	2
45	–	0	0	1	1	3	6	5
67,5	–	3	3	4	5	6	9	10
90	–	6	7	7	9	10	13	16
112,5	–	7	9	10	11	11	15	17
135	–	8	12	14	14	13	17	19
157,5	–	9	12	15	14	13	17	17
180	–	10	13	16	15	13	18	15
Cardioïde sublaag arrays								
0	0	0	–	–	–	–	–	–
180	12	10	–	–	–	–	–	–

3.5 Stemgeluid

Ten aanzien van geluidemissie van de bezoekers is aansluiting gezocht bij het onderzoek verricht door de Universiteit van München "Geräuschentwicklung von Sportanlagen und deren Quantifizierung für immissionsschutz-technische Prognosen" d.d. 22 maart 1995. Het gehanteerde gemiddelde geluidvermogen per pratend persoon op een terras (biertuin) bedraagt 65-75 dB(A). Voor dit onderzoek is uitgegaan van een relatief worst-case aanname met een gemiddelde geluidemissie per bezoeker van 75 dB(A) bij de podia. Een en ander sluit tevens aan bij de geluidemissie zoals beschreven in de VDI 3770 "Emissionskennwerte von Schallquellen Sport- und Freizeitanlagen" van september 2012. Volgens het jaarnaal Geluid 2009 wordt gebruik gemaakt van een geluidvermogen per sprekend persoon van 75 dB(A) overeenkomend met het zeer luid spreken, ook het gebruikte spectrum van het stemgeluid is overgenomen uit dit jaarnaal. Hiermee is aldus sprake van een worst-case beschouwing.

Op basis van het voorgaande en het aantal bezoekers per locatie wordt het totale geluidvermogen (L_W) als volgt berekend: $L_W = L_{W_{\text{persoon}}} + 10 * \text{LOG}(N)$, waarbij N het aantal personen op de locatie betreft. Samengevat is voor de beschouwde evenementen uitgegaan van de volgende aantallen bezoekers per locatie met het gehanteerde geluidvermogen (L_W):

- type I-evenementen: 1.000 en 2.000 bezoekers voor terreindeel 1/2, $L_w=102/105$ dB(A);
- type II-evenementen:
 - 750 bezoekers terreindeel 1: $L_w=100$ dB(A);
 - 1.000 bezoekers terreindeel 2: $L_w=102$ dB(A);
- type III-evenementen:
 - 2.000 bezoekers terreindeel 1: $L_w=105$ dB(A);
 - 5.000 bezoekers terreindeel 2: $L_w=109$ dB(A);
- type IV-evenementen:
 - 8.000 bezoekers terreindeel 1: $L_w=111$ dB(A);
 - 15.000 bezoekers terreindeel 2: $L_w=116$ dB(A).

Voorts is rekening gehouden dat de geluiduitstralingsrichting van de bezoekers relatief gemiddeld verdeeld is over de windroos en is een richtingsreductie van 3 dB toegepast. Daarnaast is een gelijktijdigheid in spreken van de bezoekers gehanteerd van 50% (1 persoon praat en 1 persoon luistert) waarmee een geluidtijdigheidsreductie geldt van 3 dB. Voornoemde reducties, totaal 6 dB, zijn in het akoestisch rekenmodel in de bedrijfsduurcorrectie verwerkt.

In het akoestische rekenmodel is de geluidemissie per locatie middels oppervlaktebronnen gemodelleerd. Voor de bedrijfsduur van het stemgeluid is uitgegaan van een maximale emissie van 10.00 tot 19.00 in de dagperiode en van 19.00 tot 23.00 uur in de avondperiode³. Vóór en ná de genoemde tijden zullen de reeds of nog aanwezige bezoekers in aantal beperkt zijn en geen relevante stemgeluidniveaus in de omgeving opleveren.

3.6 Technische installaties

Ten behoeve van de stroomvoorziening en koeling (van diverse versnaperingen) zullen diverse aggregaten op het terrein worden gesitueerd. Met normale geluiddempende voorzieningen op het aggregaat en een strategische plaatsing van de aggregaten behoeft het geluid afkomstig van de aggregaten niet relevant te zijn voor de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van het beschouwde evenement. De geluidemissie van aggregaten is om die reden in dit onderzoek niet nader beschouwd.

3.7 Vervoersbewegingen

Ten aanzien van het aanleveren van materiaal voor evenementen alsmede bezoekers van evenementen zullen diverse vervoersbewegingen plaatsvinden. De geluidemissie daarvan zal echter ten opzichte van het geluid afkomstig van het evenemententerrein dermate beperkt zijn dat deze in dit onderzoek niet nader is beschouwd.

3 Voor de berekende geluidniveaus is dit met name van toepassing op de type I-evenementen aangezien voor de type II, III- en IV-evenementen immissieniveaus (L_i) zijn berekend, zie paragraaf 4.2.1.

4 Berekeningen

4.1 Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

In het onderhavige geval is voor de berekeningen gebruik gemaakt van methode II.8 (Berekening van de overdracht) zoals in de Handleiding vermeld.

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8.000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de relatief beperkte geluidproductie van de geluidbronnen in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van puntbronnen en oppervlaktebronnen. Een puntbron heeft naar iedere richting dezelfde geluidemissie, tenzij gebruik is gemaakt van een sectorindicator waarmee de geluidemissie tot een bepaalde richting (sector) wordt beperkt.

Alle invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 1.

4.2 Rekenresultaten

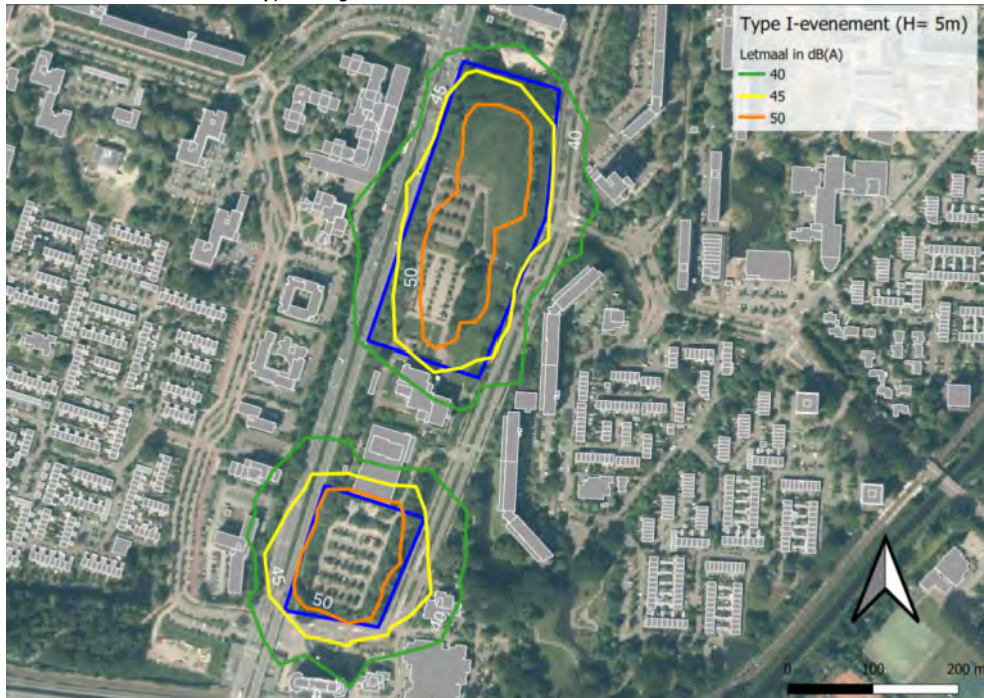
4.2.1 Algemeen

Per beschouwd type muziekpresentatie zijn de berekende geluidniveaus in de omgeving berekend op een hoogte van 5, 10 en 25 meter. Hieronder wordt telkens de maatgevende rekenhoogte (5 m) weergegeven. Op de hogere rekenhoogten treden altijd lagere geluidniveaus op. Voor een compleet overzicht van alle berekende geluidcontouren wordt verwezen naar bijlage 2. Voor evenementen type I is het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) berekend en uitgedrukt als etmaalwaarde (L_{etmaal}) in dB(A). Voor het evenement type II, III en IV zijn de berekende geluidniveaus gepresenteerd als gestandaardiseerde immissieniveaus (L_i) in dB(A). Die berekende geluidniveaus kunnen in zowel de dag- als avondperiode plaatsvinden. Voor evenement type III en IV zijn eveneens de berekende geluidniveaus in dB(C) weergegeven.

4.2.2 Type I-evenementen

De berekende geluidbelasting ten gevolge van type I-evenementen is uitgaande van een rekenhoogte van 5 m weergegeven in figuur 4.1.

f4.1 Geluidcontouren evenement type I (uitgedrukt als L_{etmaal})



4.2.3 Type II- evenementen

De berekende geluidbelasting ten gevolge van type II-evenementen is uitgaande van een rekenhoogte van 5 m weergegeven in figuur 4.2.

f4.2 Geluidcontouren evenement type II (uitgedrukt als L_i)



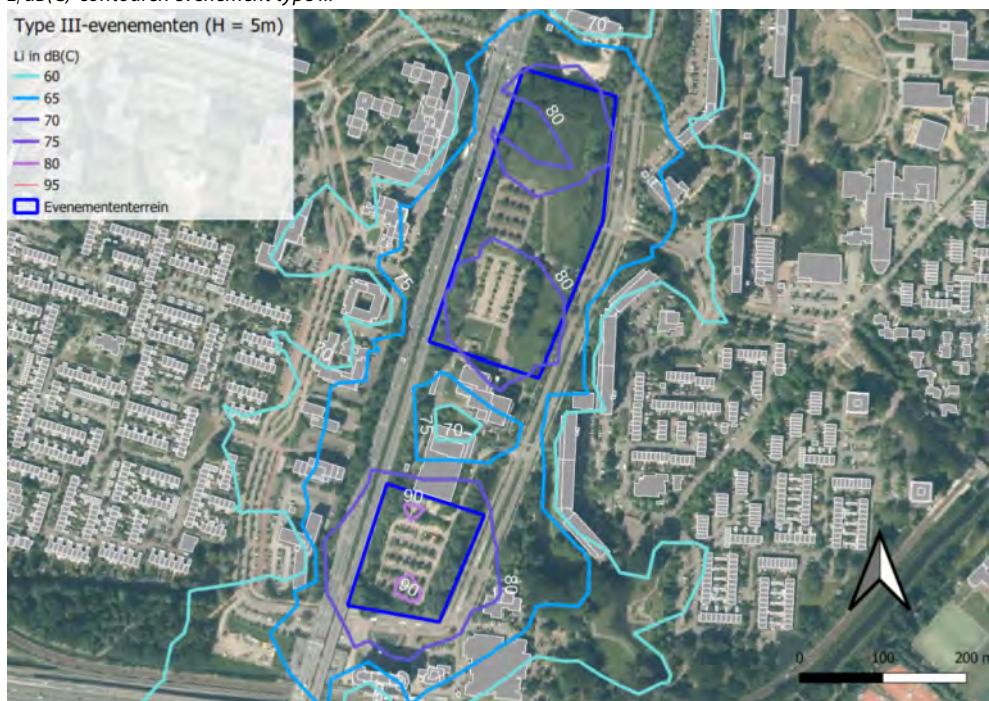
4.2.4 Type III-evenementen

De berekende geluidbelasting ten gevolge van type III-evenementen is uitgaande van een rekenhoogte van 5 m weergegeven in dB(A) en dB(C) in respectievelijk figuur 4.3 en 4.4.

f4.3 L_i dB(A)-contouren evenement type III



f4.4 L_i dB(C)-contouren evenement type III



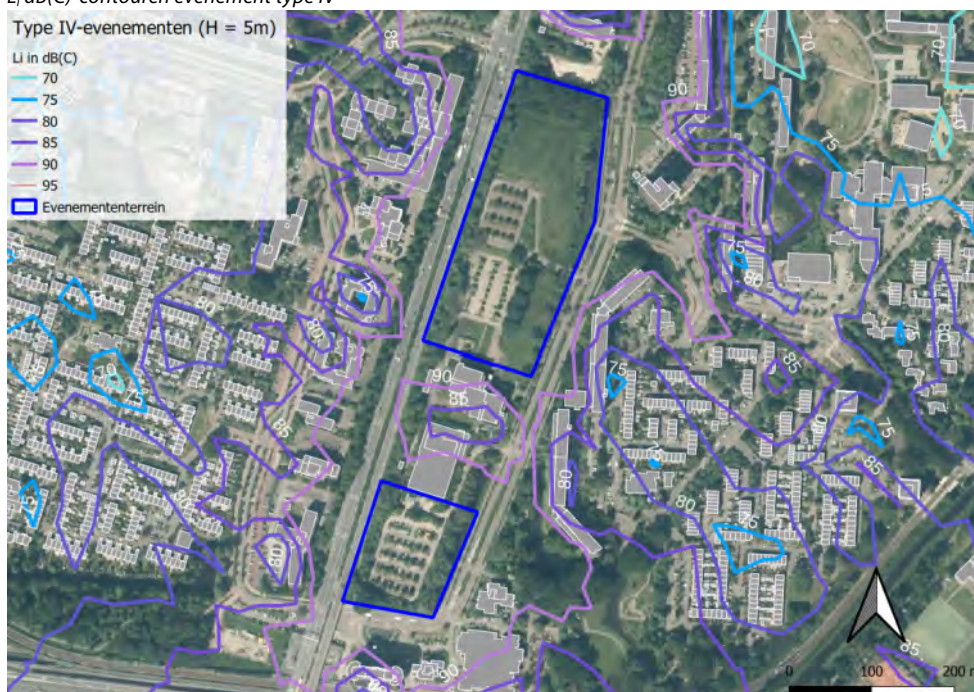
4.2.5 Type IV-evenementen

De berekende geluidbelasting ten gevolge van type IV-evenementen is uitgaande van een rekenhoogte van 5 m weergegeven in dB(A) en dB(C) in respectievelijk figuur 4.5 en 4.6.

f4.5 L_i dB(A)-contouren evenement type IV



f4.6 L_i dB(C)-contouren evenement type IV



5 Beoordeling

5.1 Optredende geluidniveaus

5.1.1 Type I-evenementen

De hoogste geluidbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type I-evenementen bedraagt 45 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode). Bij deze evenementen is geen sprake van muziekgeluid dus een 10 dB toeslag vanwege hoorbaar muziekgeluid is niet van toepassing. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarde voor de avondperiode conform het Activiteitenbesluit en derhalve ook aan de voorgestelde geluidgrenswaarden.

Dit type evenement kan vanuit akoestisch oogpunt onbeperkt plaatsvinden.

5.1.2 Type II-evenementen

De hoogste geluidbelasting (L_i) bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type II-evenementen bedraagt 50 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode) exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid. Naar verwachting zal het achtergrondgeluidniveau dermate hoog zijn dat de optredende muziekgeluidniveaus niet duidelijk als zodanig hoorbaar zullen zijn. Conform de Handleiding mag dan een 10 dB toeslag vanwege duidelijk waarneembaar muziekgeluid achterwege blijven. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde geluidgrenswaarde.

Indien naar het achtergrondgeluidniveau wordt gekeken, hetgeen circa 60 dB(A) bedraagt bij de Boerhaavelaan en 65 dB(A) bij Bredewater, kan worden gesteld dat de geluidbelasting vanwege het evenement minimaal 10 dB(A) lager bedraagt dan het achtergrondgeluidniveau. Hiermee draagt het geluid afkomstig van het evenemententerrein niet significant bij aan de totale geluidbelasting op de gevel van de beschouwde woningen. Wel zou op rustige momenten van het achtergrondgeluid het (muziek)geluid afkomstig van het evenemententerrein hoorbaar kunnen zijn.

Gezien het voorgaande is bij veelvuldig voorkomen van muziekgeluidniveaus geluidhinder niet uit te sluiten, waardoor enige beperking van dit type evenementen opportuun lijkt.

5.1.3 Type III-evenementen

De hoogste geluidbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type III-evenementen bedraagt circa 63 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode), exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde geluidgrenswaarde van ten hoogste 65 dB(A).

Gezien de optredende geluidniveaus van circa 63 dB(A) en de omgevingsgeluidniveaus welke op grofweg gelijke waarde zijn vastgesteld, zal het muziekgeluid naar verwachting vrijwel volcontinu hoorbaar zijn bij omliggende woningen.

Type III-evenementen zijn evenementen met sfeerbepalende muziekpresentatie waarbij het voor de hand ligt om dergelijke evenementen als incidentele evenementen te beoordelen en te toetsen aan de richtwaarden conform de Nota Limburg. Hierbij wordt gesteld dat indien wordt voldaan aan een richtwaarde van 70-75 dB(A) er nog steeds sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat in relatie tot de beoordeling van beperkt voorkomende muziekenvenementen. Het berekende immissieniveau van 63 dB(A) voldoet aldus (ruim) aan de richtwaarde uit de Nota Limburg.

De hoogst berekende geluidbelasting in dB(C) ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming bedraagt 80 dB(C), waarmee wordt voldaan aan de richtwaarde van 90 dB(C) hetgeen in de meeste gemeenten acceptabel wordt geacht (zie paragraaf 2.3).

Aangezien voor deze evenementen hoge geluidniveaus optreden waarbij het niet is uit te sluiten dat geluidhinder ontstaat kunnen dergelijke evenementen niet vaak optreden en tevens niet te snel achtereen.

5.1.4 Type IV-evenementen

De hoogst berekende geluidbelasting bij geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van type IV-evenementen bedraagt 75 dB(A) in de avondperiode (maatgevende beoordelingsperiode), exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid. Hiermee wordt voldaan aan de voorgestelde geluidgrenswaarde voor dit type evenementen.

Type IV-evenementen zijn grote evenementen met geluidniveaus ruimschoots boven het heersende achtergrondgeluidniveau waarbij het voor de hand ligt om te toetsen aan de veelal voor dergelijke evenementen toegepaste richtwaarden uit de Nota Limburg. Hierbij wordt gesteld dat indien wordt voldaan aan een richtwaarde van 70-75 dB(A) er nog steeds sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat. Aan de richtwaarde conform de Nota Limburg wordt nog juist voldaan.

De hoogst berekende geluidbelasting in dB(C) ter plaatse van een geluidgevoelige bestemming bedraagt 92 dB(C), waarmee niet wordt voldaan aan de richtwaarde van 90 dB(C) hetgeen in de meeste gemeenten acceptabel wordt geacht. Op basis van ervaring bij dergelijke evenementen op relatief korte afstand van woningen blijkt dat geluidniveaus van meer dan 93 dB(C) over het algemeen tot veel geluidhinder leiden en niet zonder meer worden geaccepteerd.

Met een goede optimalisatie van de locatie, uitstralingsrichting en gebruikte apparatuur op het podium kunnen de geluidniveaus in de omgeving uitgedrukt in dB(A) beperkt blijven tot 90 dB(A).

5.2 Aantal evenementen

Type I- en II-evenementen zullen over het algemeen naar verwachting geen hinder in de woonomgeving veroorzaken. Bij de type II-evenementen kan bij momenten van verminderd omgevingsgeluid het muziekgeluid hoorbaar zijn en kan enige vorm van geluidhinder niet worden uitgesloten. De type I-evenementen lijken hiermee onbeperkt mogelijk en het enigszins beperken van de type II-evenementen lijkt niet onlogisch.

Bij type III- en IV-muziekevenementen is (enige vorm van) geluidhinder niet uit te sluiten. Deze evenementen zullen naar verwachting regelmatig goed waarneembaar zijn in de woonomgeving. De geluidniveaus ten gevolge van de type IV-evenementen zijn dermate hoog dat deze het geluidniveau bij de omliggende woningen zullen domineren. Het is dan ook logisch dergelijke evenementen te beperken.

Bij de type III-(muziek)evenementen zal er sprake zijn enige mate van geluidhinder, maar zal er naar verwachting geen sprake zijn van onduidelbare geluidhinder.

Geadviseerd wordt het totale aantal evenementen waarbij enige (significante) vorm van geluidhinder niet is uit te sluiten (in casu type III- en IV-muziekevenementen) te beperken tot maximaal 12 maal per jaar. Een en ander in analogie met het aantal dat ook gehanteerd wordt in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening alsmede artikel 2.21 uit het Activiteitenbesluit voor incidentele evenementen. Deze documenten zijn officieel niet van toepassing op deze situatie (het beschouwde terrein is geen inrichting in het kader van Wet milieubeheer), maar deze documenten kunnen wel richting geven aan het maximaal toelaatbare aantal evenementen waarbij (enige vorm) van geluidhinder niet is uit te sluiten.

Gezien de verschillende mate van geluidhinder die de evenementen kunnen veroorzaken wordt voorgesteld om de volgende verdeling te hanteren:

- **type I-evenementen zonder muziekgeluid**
 - niet of nauwelijks waarneembaar, geen hinder
 - geen beperking in aantal evenementen
- **type II-muziekevenementen**
 - maximaal geluidniveau van 60 dB(A) op 10 m afstand van het podium
 - maximaal 50 dB(A) ter hoogte van gevels van de woningen
 - beperkt waarneembaar, naar verwachting geen significante geluidhinder
 - maximaal 50 dagen per jaar
- **type III-muziekevenementen**
 - maximaal geluidniveau van 85 dB(A) op 10 m afstand van het podium
 - maximaal 63 dB(A) ter hoogte van de woningen
 - waarneembaar, beperkte geluidhinder
 - maximaal 10 dagen per jaar

– type IV-muziekevenementen

- maximaal 100 dB(A) op het publiekvlak;
- maximaal 75 dB(A)/90 dB(C) ter hoogte van de woningen
- duidelijk waarneembaar, enige tot veel geluidhinder
- maximaal 2 dagen per jaar

5.3 Randvoorwaarden evenementen

De genoemde beperking voor het aantal evenementen (dagen) dat per jaar mag plaatsvinden geldt uitsluitend voor evenementen die gekenmerkt worden door een muziekgeluidemissie. Vanuit akoestisch oogpunt behoeven aan evenementen in de vorm van markten, braderieën en sport(gerelateerde)evenementen die geen muziekgeluidemissie, zijnde de beschouwde type I-evenementen, kennen geen nadere beperkingen qua aantal te worden opgenomen.

Naast het maximaal toelaatbare geluidniveau en het aantal dagen dat een evenement mag plaatsvinden, dient in regels ook de maximale eindtijd van evenementen te worden vastgelegd. Hierbij wordt voorgesteld om een eindtijd van 24.00 uur te hanteren voor de dagen waarop een algemeen vrije dag volgt en een eindtijd van 23.00 uur voor alle overige dagen.

Teneinde te waarborgen dat de geluidemissie van de muziekevenementen voldoet aan de voorgestelde grenswaarden wordt geadviseerd tijdens de type III- en IV-muziekevenementen geluidmonitoring te eisen middels de evenementenvergunning. Middels deze monitoring dient te worden aangetoond dat het gemeten geluidniveau voldoet aan de voorgestelde maximaal optredende geluidniveaus vóór het podium. In de Nota Limburg wordt hiertoe een voorstel gedaan voor monitoring van het optredende equivalente geluidniveau in tijdsvakken van 1 minuut ($L_{eq,1min}$). In de praktijk is gebleken dat een dergelijke waarde onvoldoende tijd geeft voor de geluidregie om adequaat te reageren op eventueel dreigende overschrijding van het toelaatbare geluidniveau op het publiekvlak. Het enigszins verhogen van de duur van het equivalente geluidniveau van 1 naar 3 minuten ($L_{eq,3min}$) heeft geen significante invloed op de beleving van de geluidniveaus in de omgeving, echter is wel een meer praktisch hanteerbare waarde voor de geluidregie.

Een monitoringsverplichting voor de II-muziekevenementen lijkt vooralsnog niet zinvol aangezien deze muziekgeluidniveaus zo laag zijn dat deze geen of slechts beperkte hinder in de (woon)omgeving zullen veroorzaken. Daarnaast is het om praktische redenen ook niet goed mogelijk om geluidmonitoring op 10 m afstand van de luidsprekers uit te voeren voor de B-muziekevenementen. Het geluidniveau op 10 m afstand van de luidsprekers zal namelijk ook in belangrijke mate worden beïnvloed door het publiek dat zich op zeer korte afstand van deze meetpositie bevindt.

5.4 Circus Bolalou

Van 15 tot en met 19 november 2023 heeft op het noordelijk deel van het terrein Circus Bolalou diverse voorstellingen gegeven met muziekpresentatie. Teneinde na te zien in welke type evenement het circus zou kunnen worden ondergebracht zijn op 17 november 2023 geluidmetingen ter plaatse uitgevoerd.

De geluidmetingen hebben als doel gehad het vaststellen van optredende muziekgeluidniveaus én de bepaling van de geluidisolatiewaarde van het tentdoek. Met de meetresultaten zijn indicatief de geluidniveaus bij omliggende woningen berekend gebruikmakend van het akoestische rekenmodel.

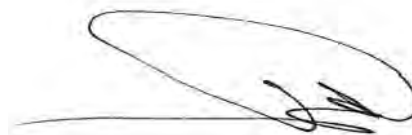
Uit de geluidmetingen blijkt dat de muziekpresentatie circa 80 dB(A) op 10 m van de luidsprekers bedraagt. Hiermee zou het circus als type III-evenement worden ingeschaald.

Met de enkele locatie van muziekpresentatie (de circustent) en de aanvullende geluiddemping door de geluidisolatie van het tentdoek (circa 7 dB(A)) wordt ten gevolge van de vastgestelde muziekpresentatie een indicatieve geluidbelasting bij de woningen berekend van circa 50 dB(A). Hiermee het circus als een type II-evenement kunnen worden ingeschaald en zou daarmee vaker kunnen worden toegestaan.

6 Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat afhankelijk van het type activiteit met eventueel bijbehorende muziekgeluidpresentatie het organiseren van evenementen op het beschouwde terrein binnen het Entreegebied vanuit akoestisch oogpunt zeker mogelijk lijkt.

In het onderzoek zijn vier typen evenementen beschouwd die van type I tot IV toenemen in (muziek)geluidemissie vanaf het terrein. De optredende geluidniveaus in de omgeving zijn gepresenteerd in hoofdstuk 4 en bijlage 2. In hoofdstuk 5 is een beoordeling gegeven van de optredende geluidniveaus en is op basis van beschikbare wetgeving, handreikingen en ervaring met vergunningverlening bij diverse evenementen elders, een mogelijke invulling van het aantal evenementen per type en de bijbehorende randvoorwaarden voorgesteld.

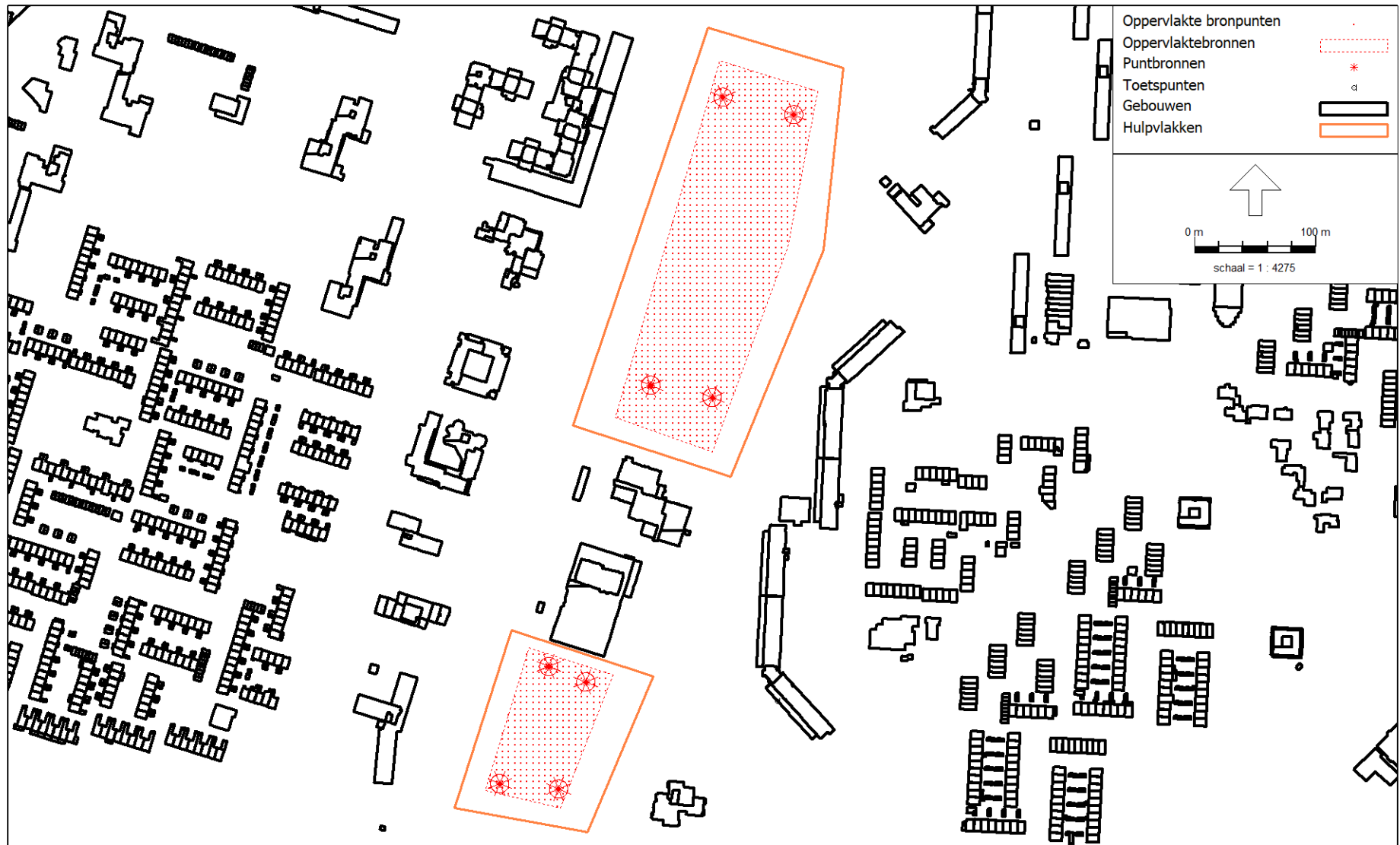


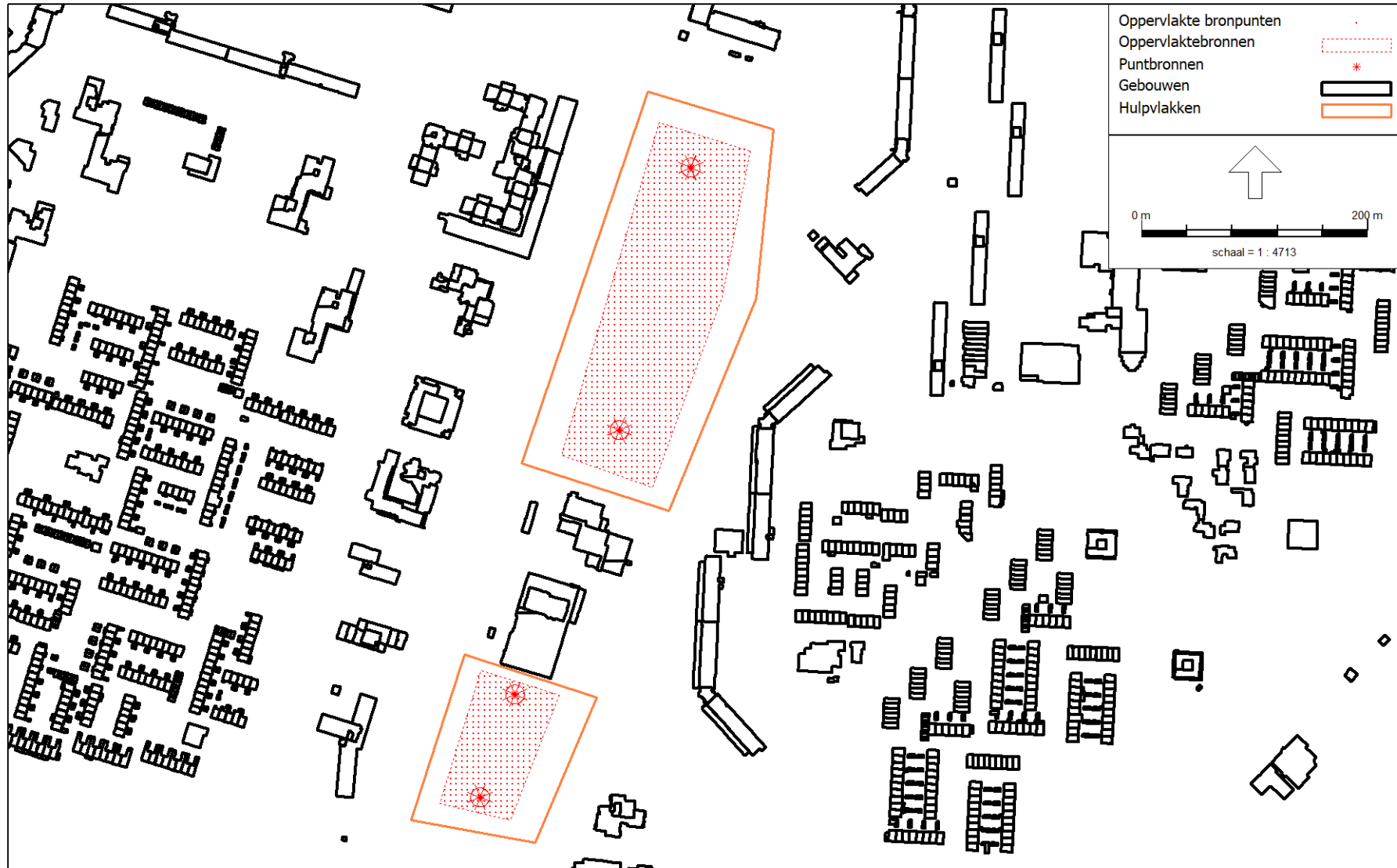
Zoetermeer,

Dit rapport bevat 29 pagina's en 2 bijlagen.

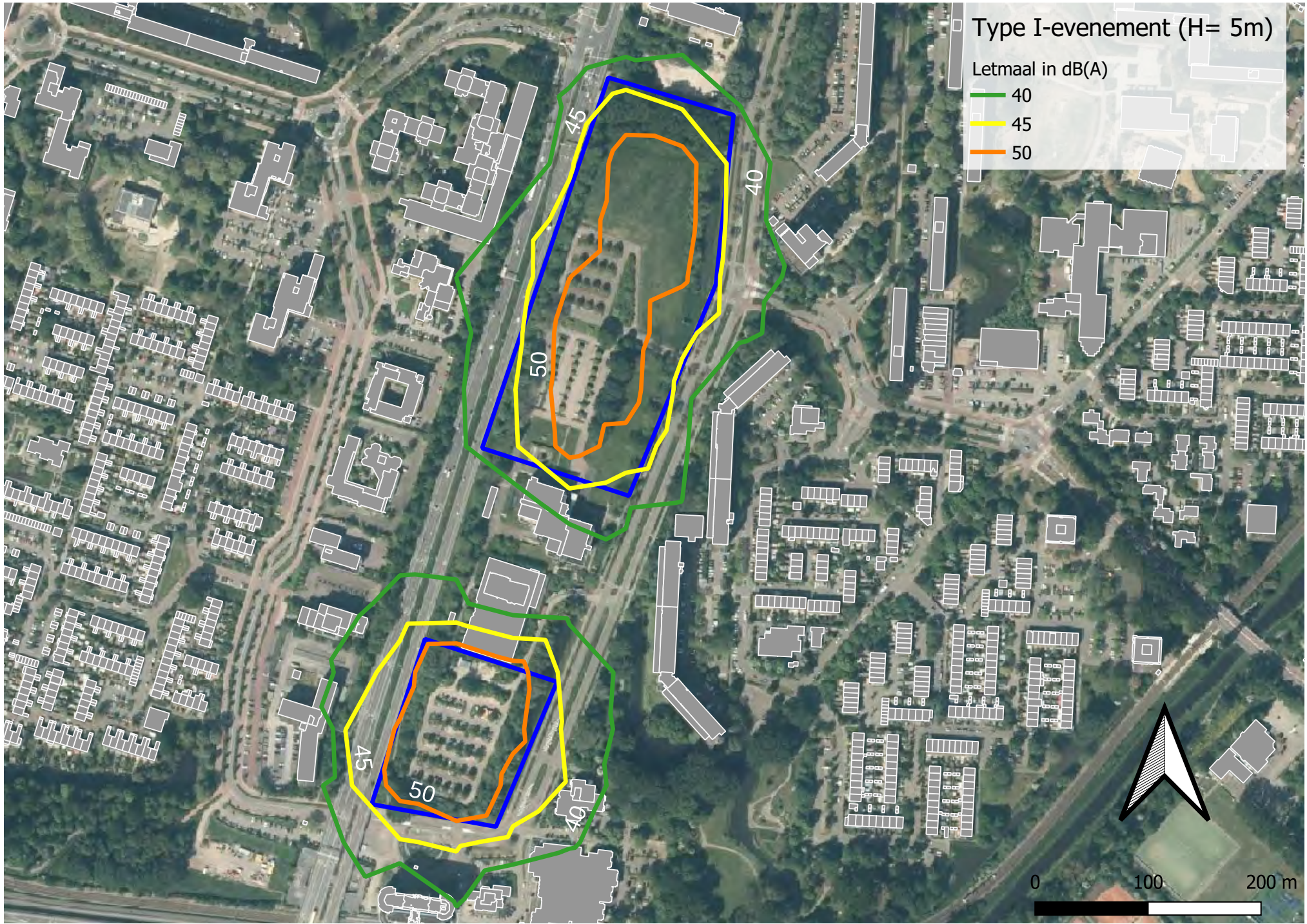


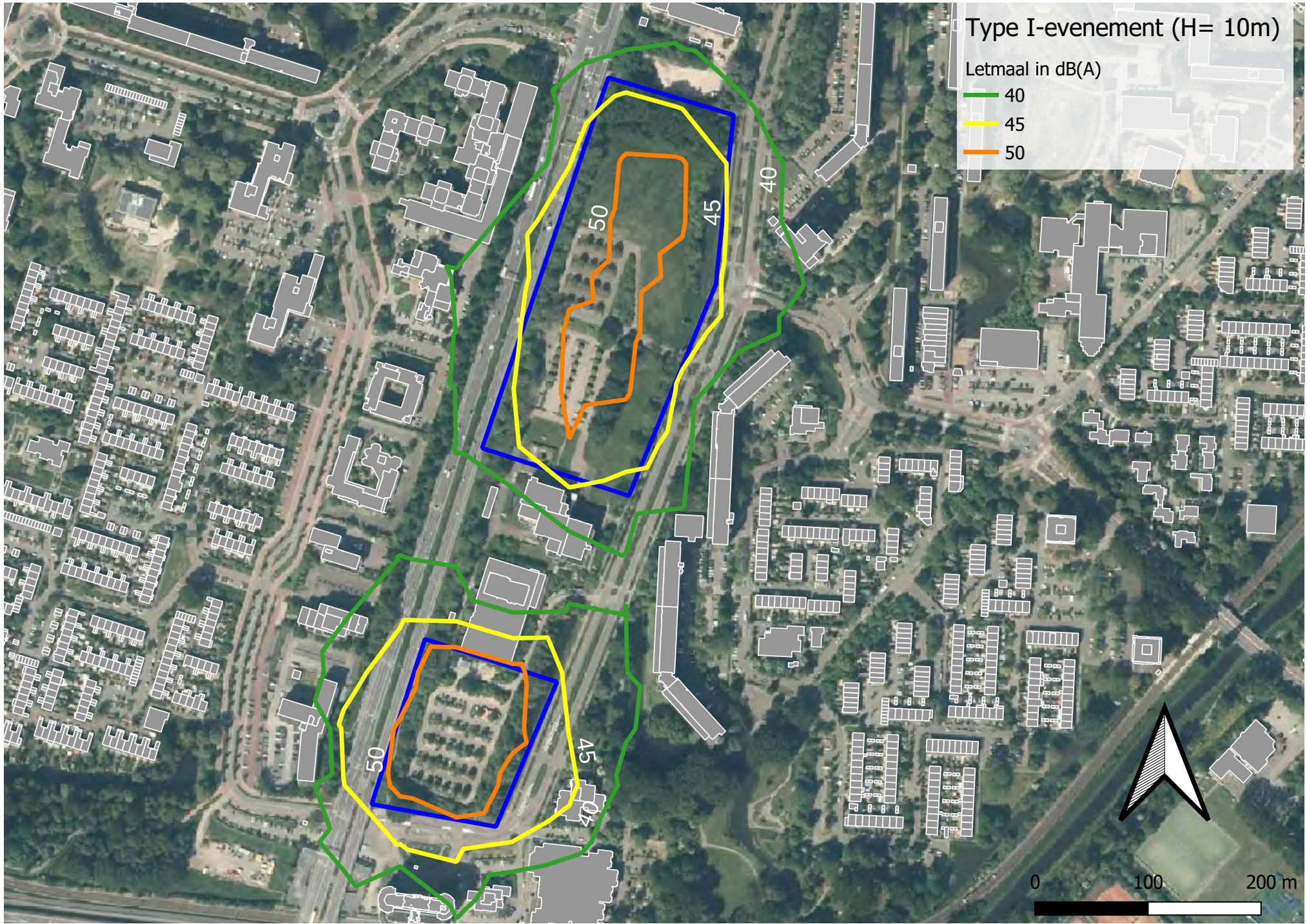














(Deze pagina is bewust leeg gelaten)

Type II-evenementen (H = 5m)

Li in dB(A)

— 40

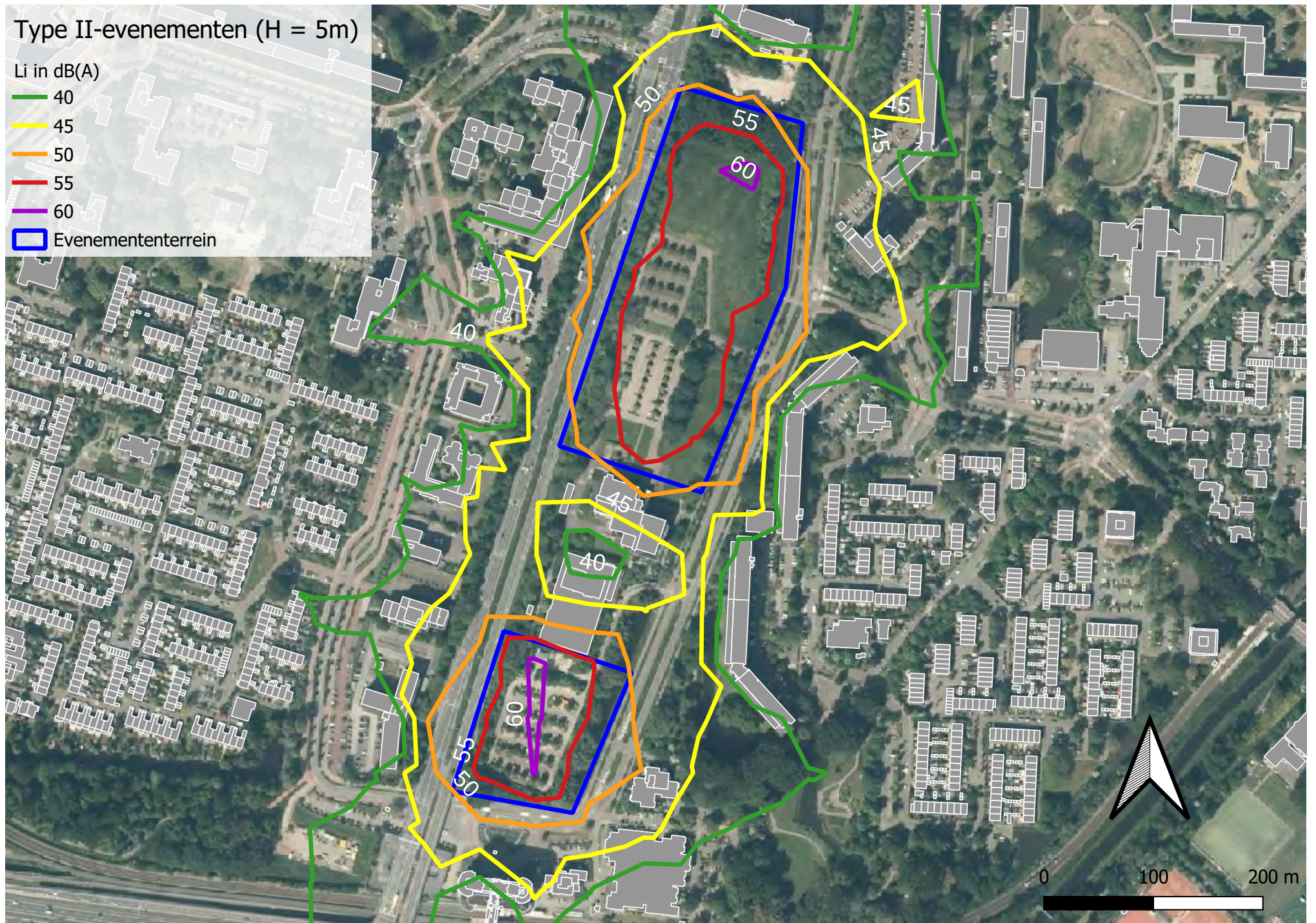
— 45

— 50

— 55

— 60

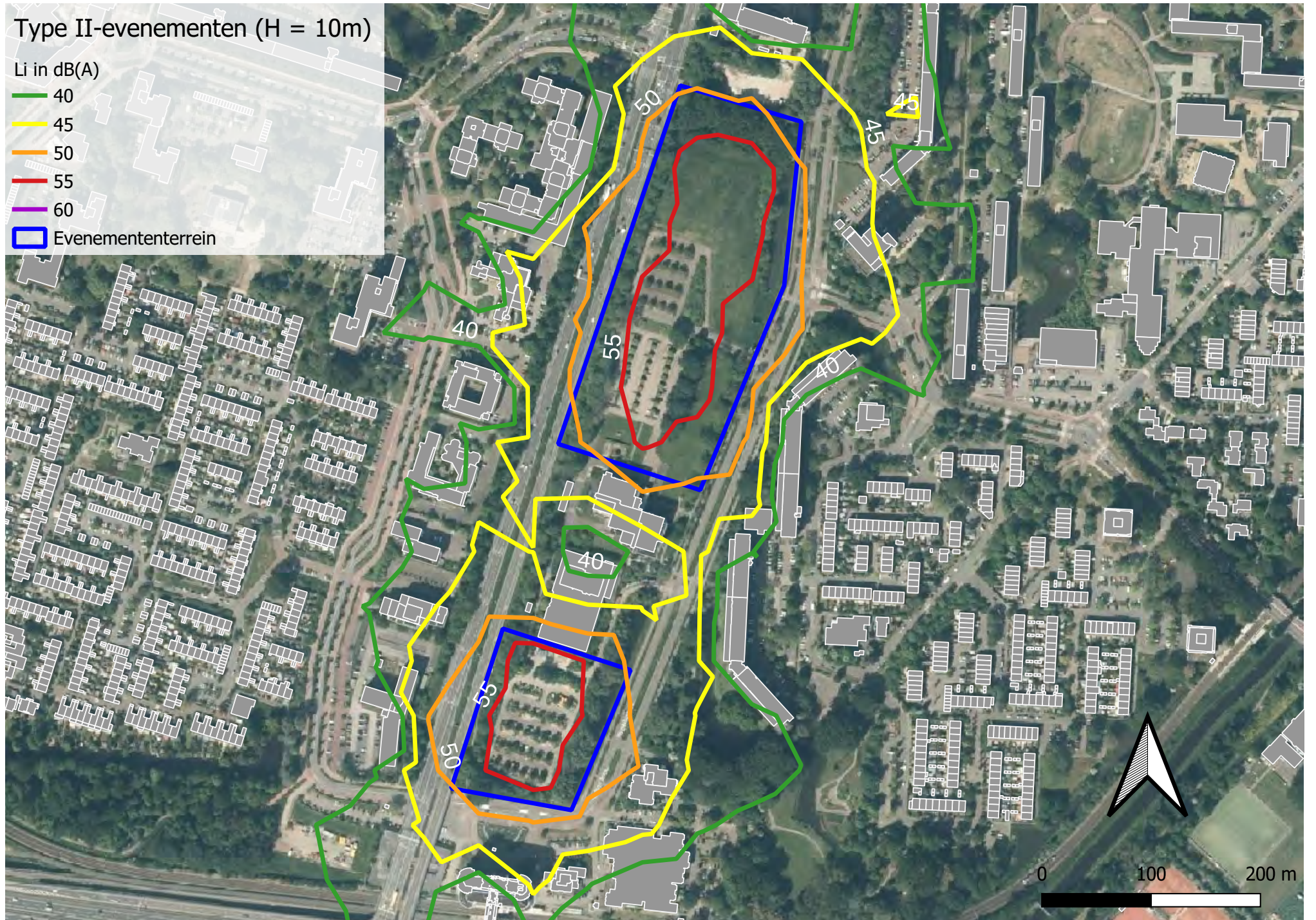
□ Evenemententerrein



Type II-evenementen (H = 10m)

Li in dB(A)

- 40
- 45
- 50
- 55
- 60
- Evenemententerrein



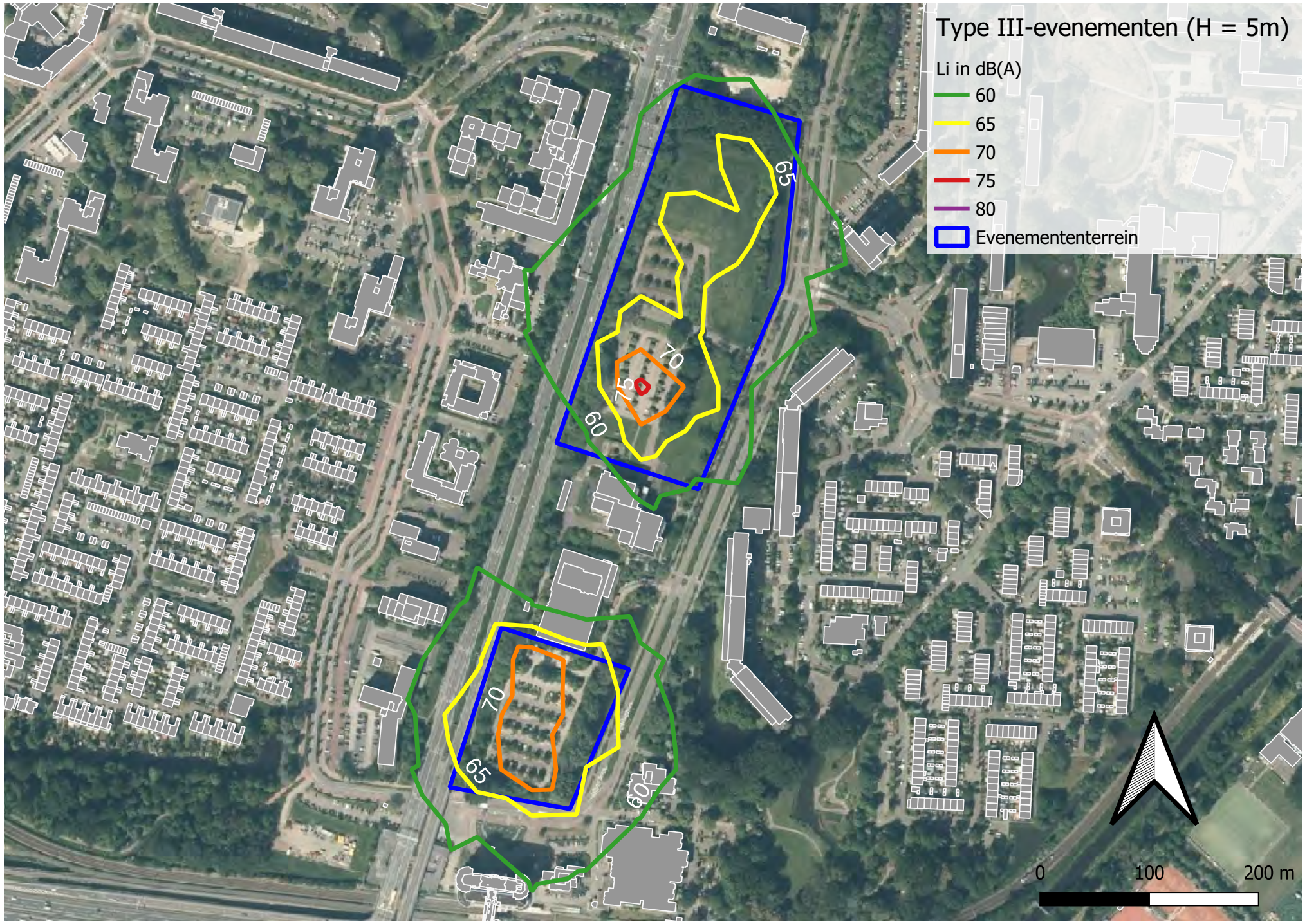
Type II-evenementen (H = 25m)

Li in dB(A)

- 40
- 45
- 50
- 55
- 60
- Evenemententerrein



(Deze pagina is bewust leeg gelaten)

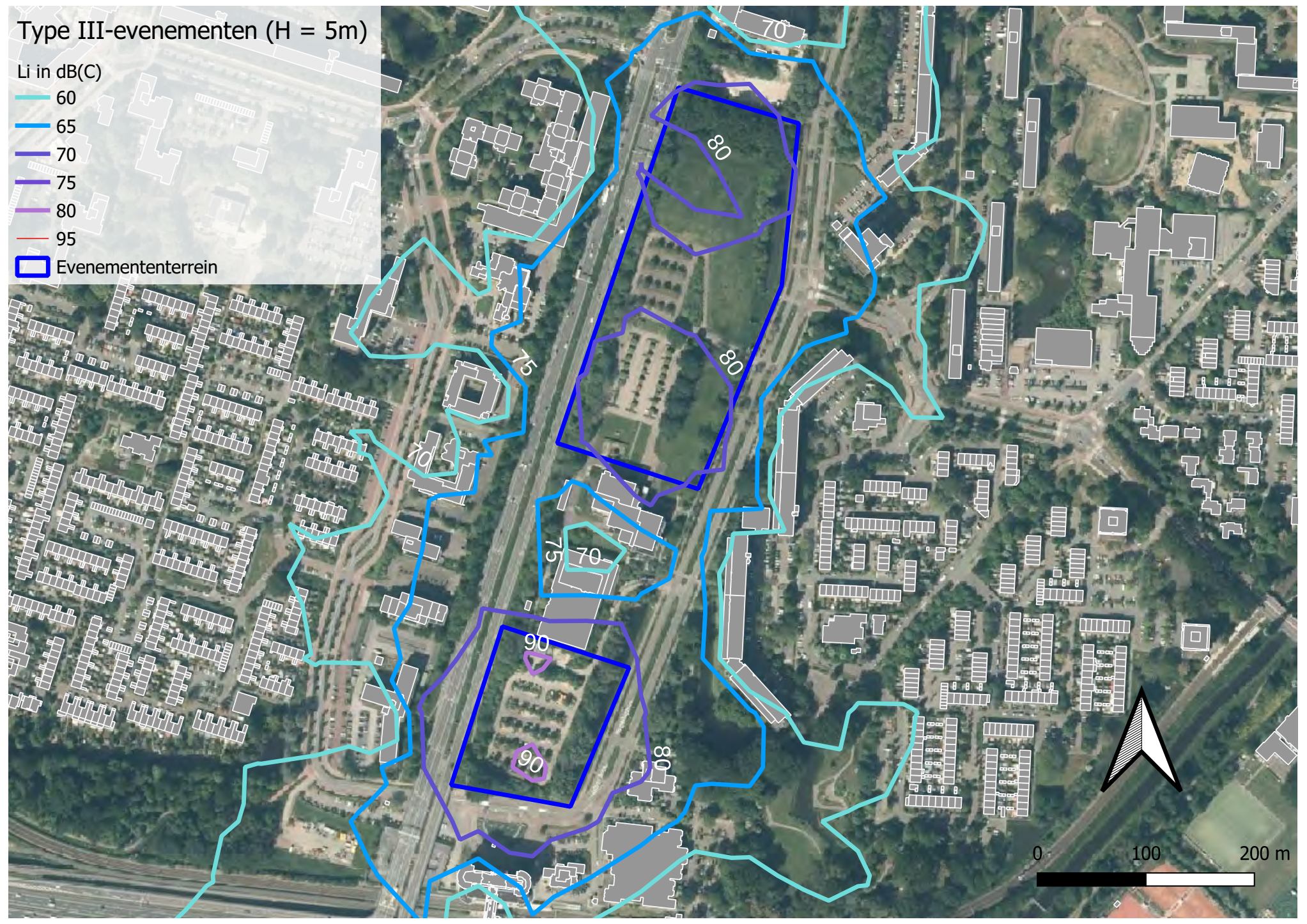


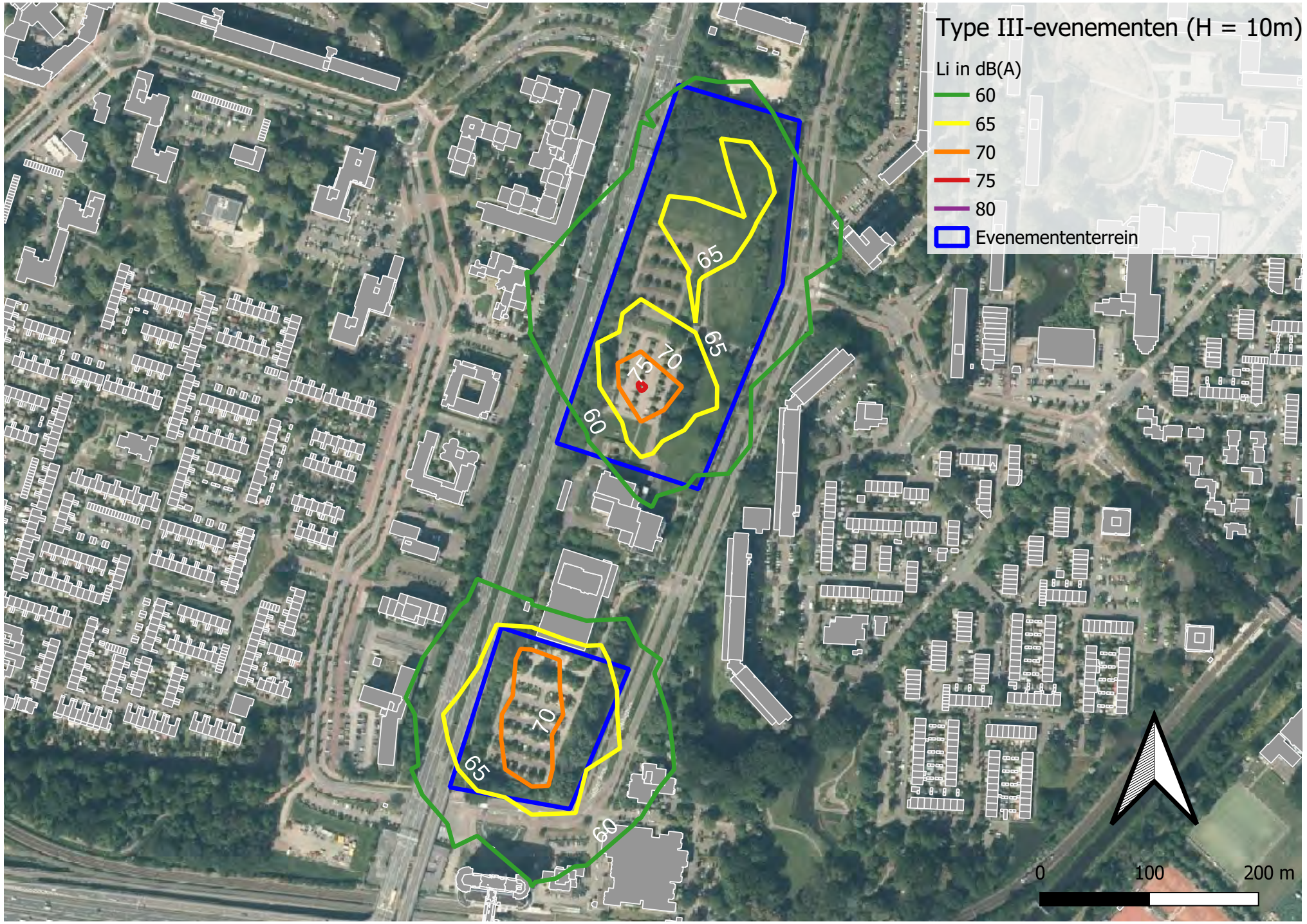
Type III-evenementen (H = 5m)

Li in dB(C)

- 60
- 65
- 70
- 75
- 80
- 95

Evenemententerrein





Type III-evenementen (H = 10m)

Li in dB(C)

60

65

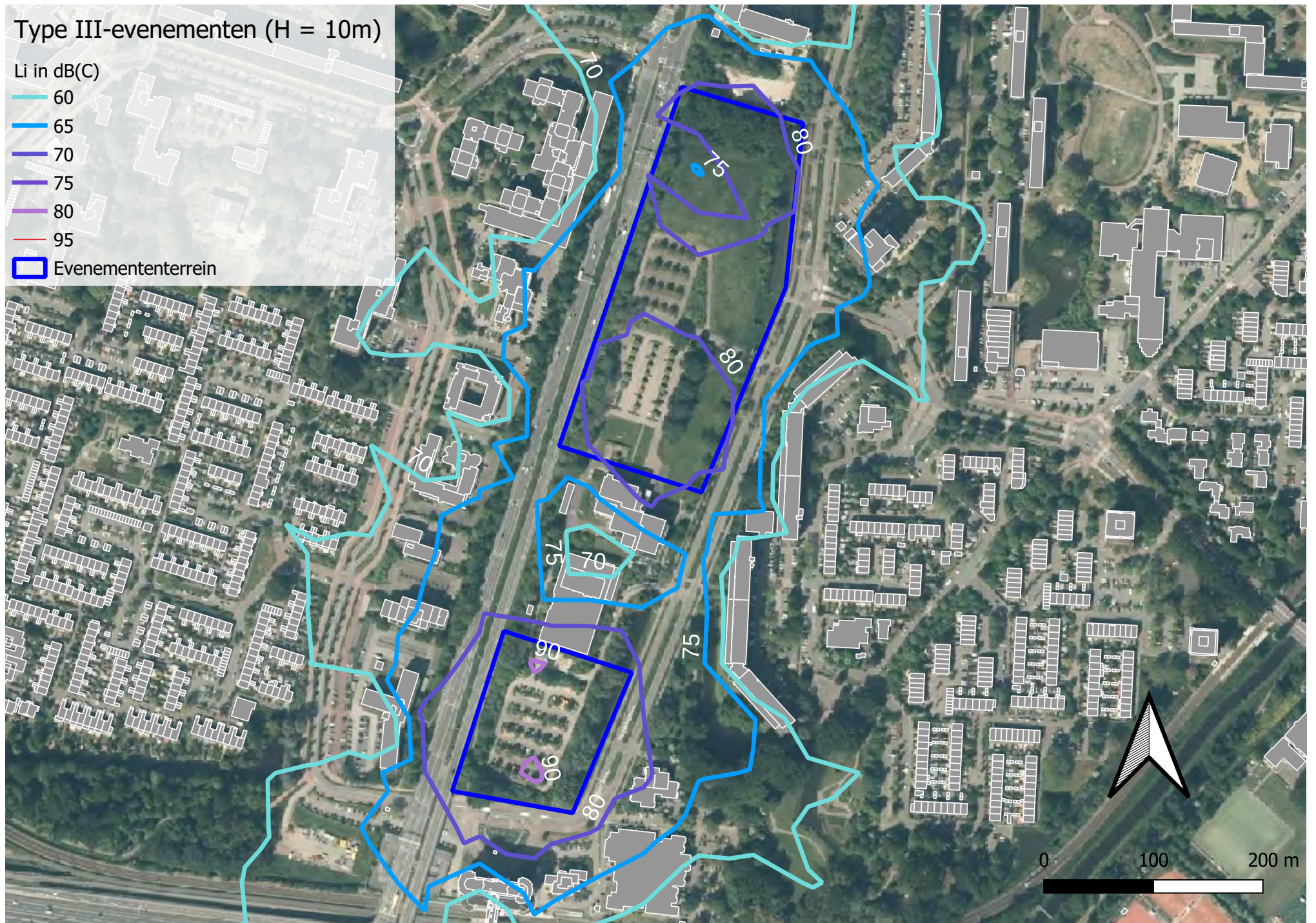
70

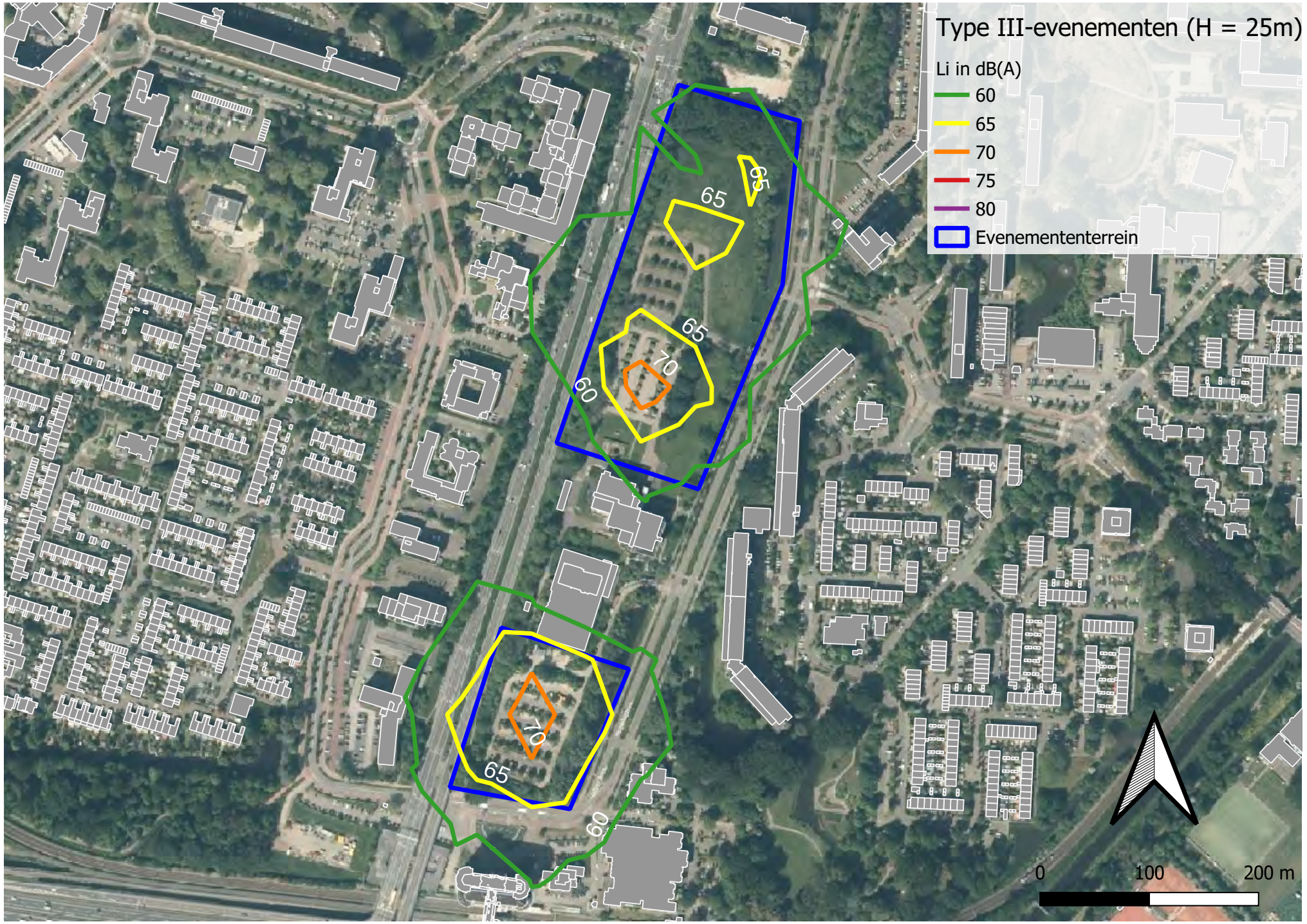
75

80

95

Evenemententerrein





Type III-evenementen (H = 25m)

Li in dB(C)

60

65

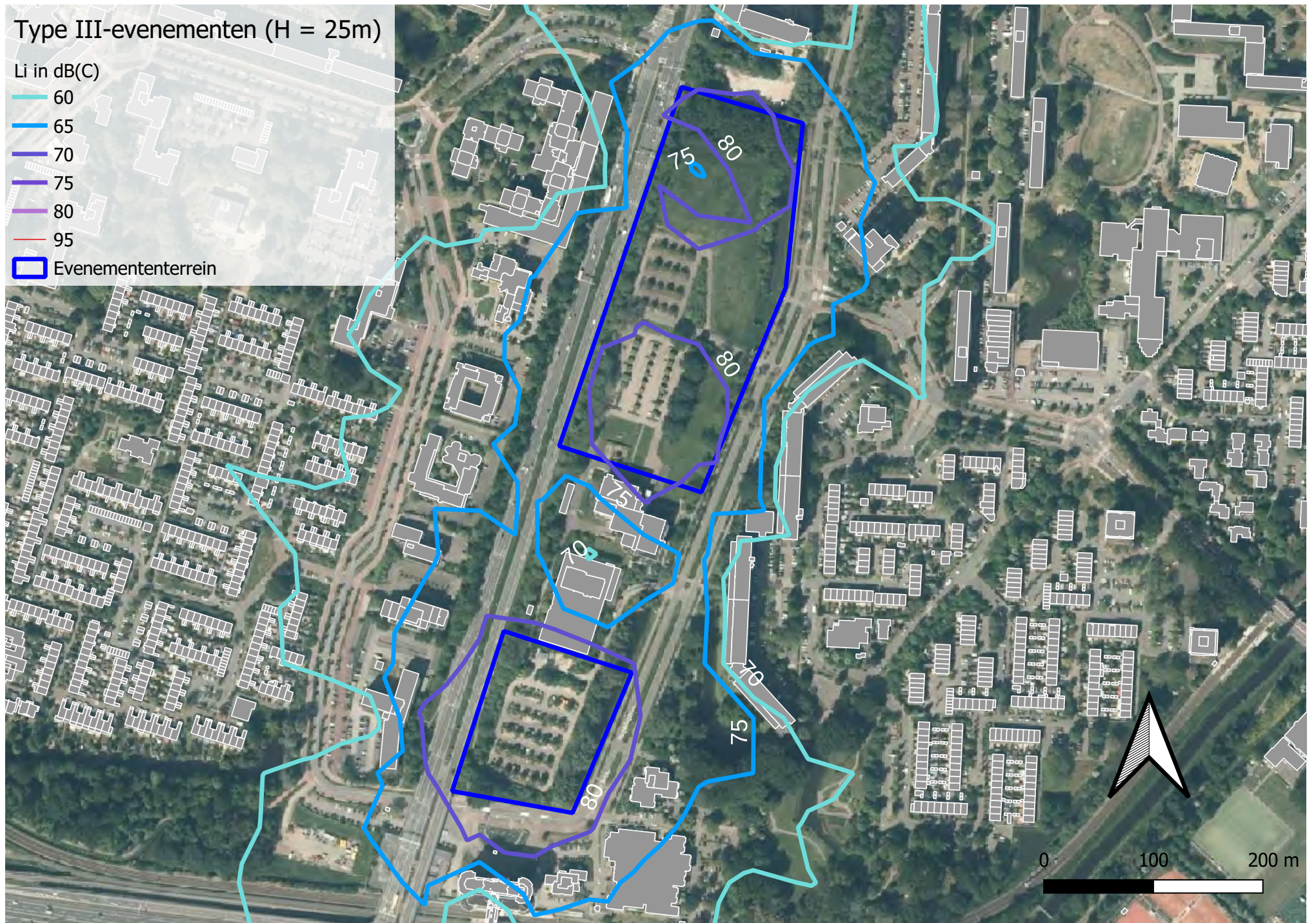
70

75

80

95

Evenemententerrein

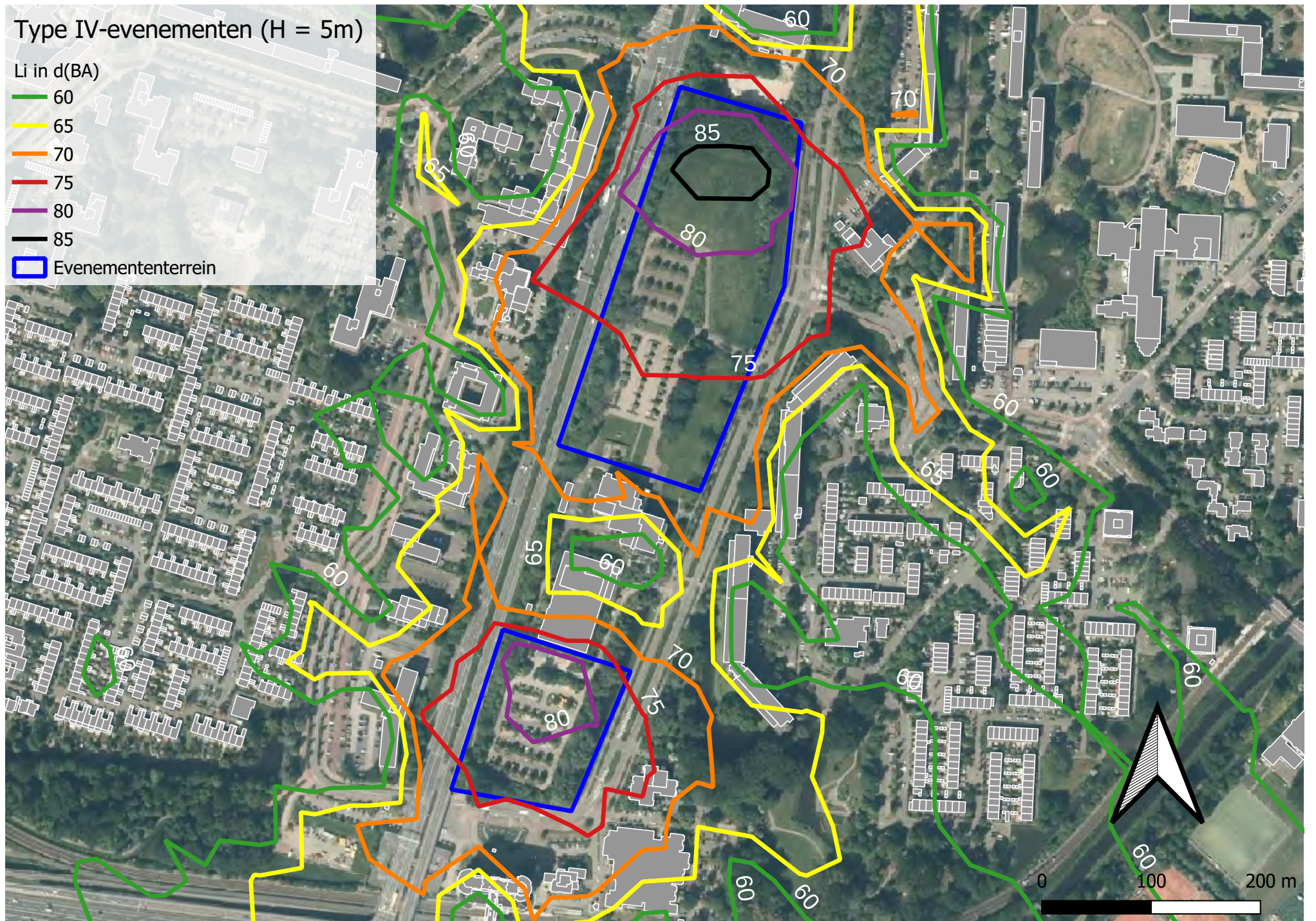


(Deze pagina is bewust leeg gelaten)

Type IV-evenementen (H = 5m)

Li in d(BA)

- 60
- 65
- 70
- 75
- 80
- 85
- Evenemententerrein



Type IV-evenementen (H = 5m)

Li in dB(C)

70

75

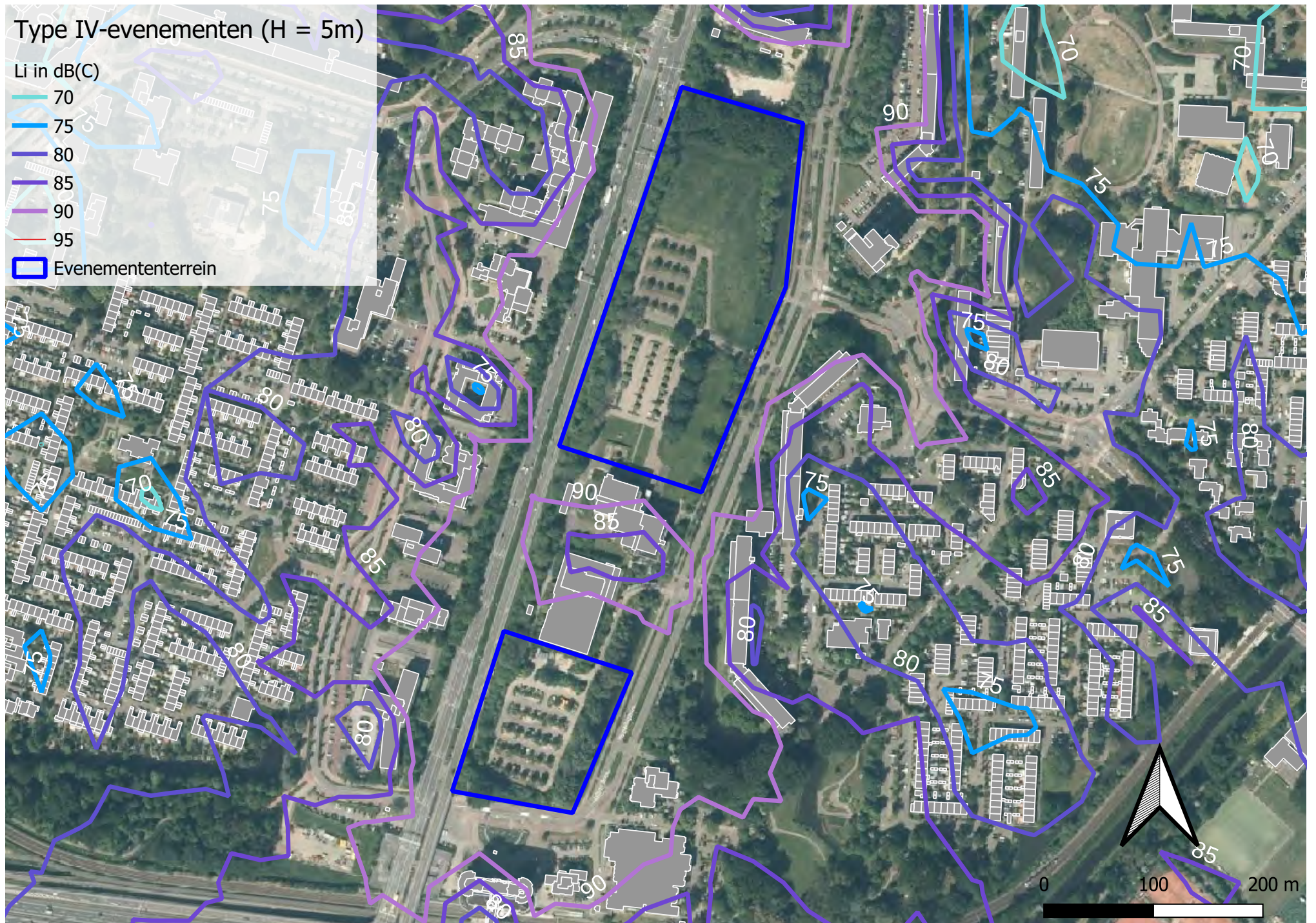
80

85

90

95

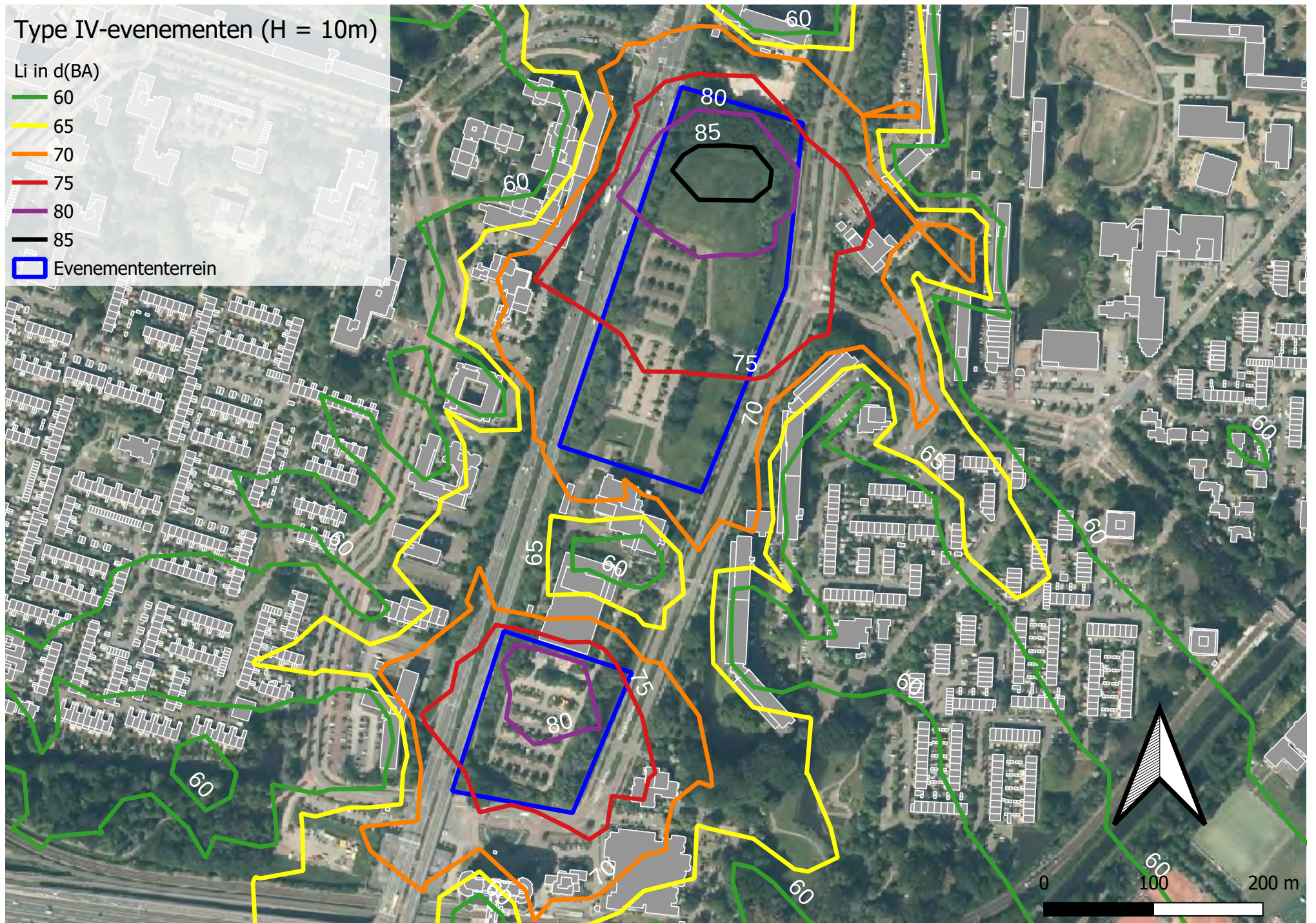
Evenemententerrein



Type IV-evenementen (H = 10m)

Li in d(BA)

- 60
- 65
- 70
- 75
- 80
- 85
- Evenemententerrein



Type IV-evenementen (H = 10m)

Li in dB(C)

70

75

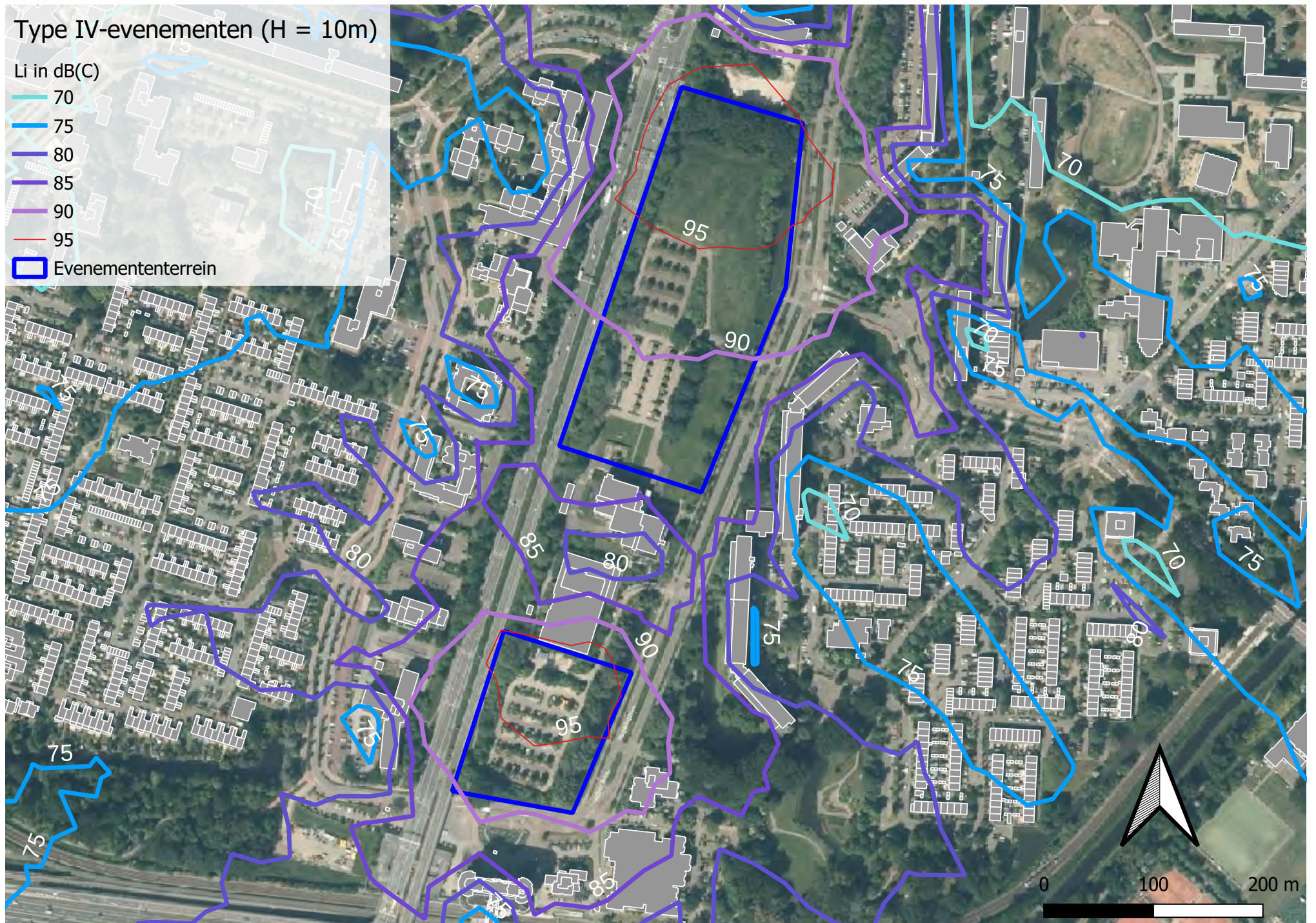
80

85

90

95

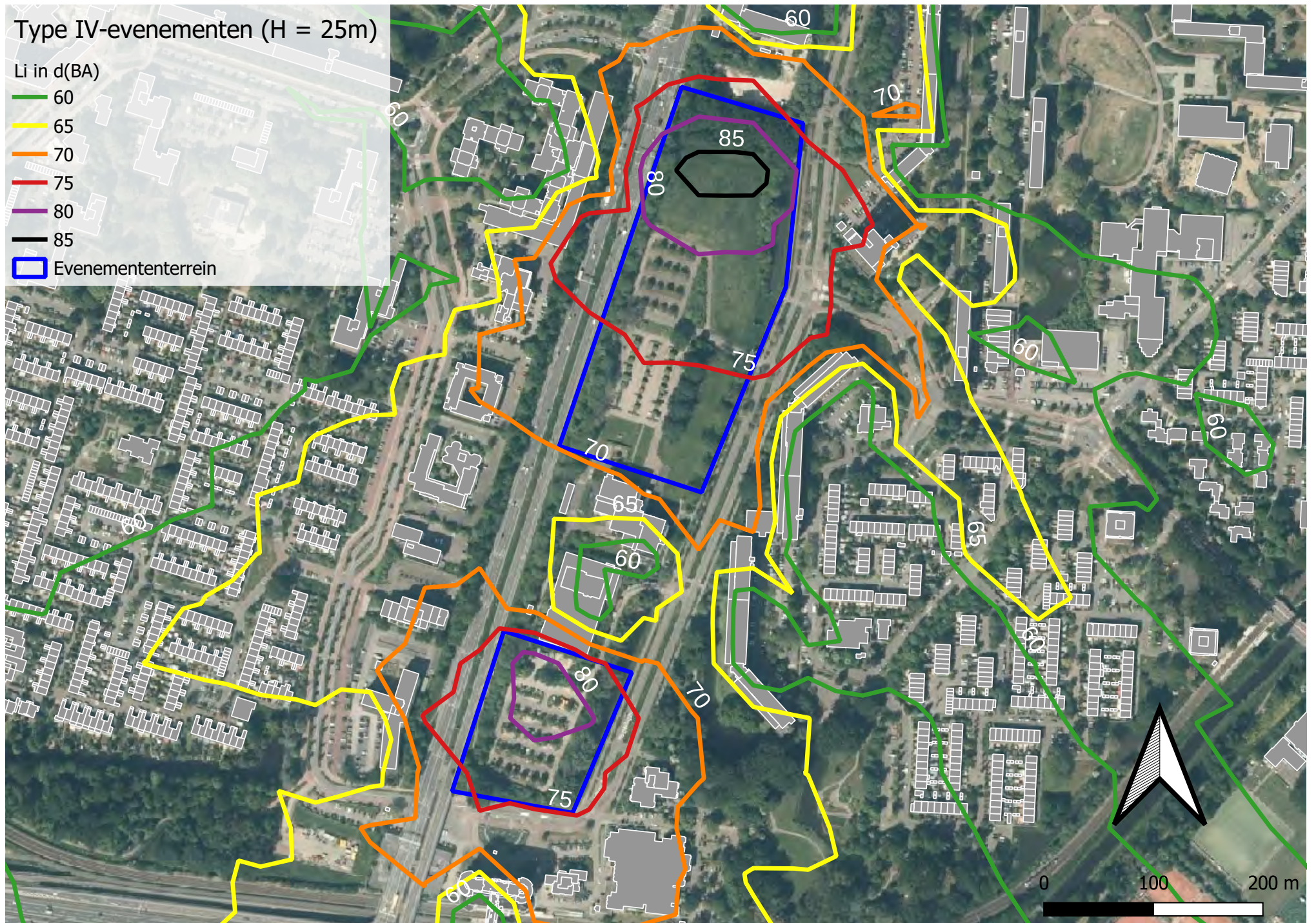
Evenemententerrein



Type IV-evenementen (H = 25m)

Li in d(BA)

- 60
- 65
- 70
- 75
- 80
- 85
- Evenemententerrein



Type IV-evenementen (H = 25m)

Li in dB(C)

70

75

80

85

90

95

Evenemententerrein



BIJLAGE 2.

EFFECTSTUDIE FLORA EN FAUNA

Notitie

Opdrachtgever: drs. ing. M.L.W. Andela,
Mees Ruimte & Milieu

Auteur: ir. G. Bakker

Betreft: effectstudie evenemententerrein Entree Zoetermeer

Projectnummer: 2893

Datum: 18 oktober 2023

Status: DEFINITIEF


Bureau Stadsnatuur

bezoekadres:
Natuurhistorisch Museum Rotterdam
Westzeedijk 345
3015 AA Rotterdam
telefoon: 010 – 266 04 70
e-mail: info@bureaustadsnatuur.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

Inleiding

In het kader van de ingebruikname van een tijdelijk evenemententerrein in de Entree te Zoetermeer, is aan Bureau Stadsnatuur gevraagd om een effectstudie ten aanzien van flora en fauna. Het gebied is weergegeven in Figuur 1. Gemeente Zoetermeer heeft gevraagd om een effectstudie naar de mogelijke invloed die verschillende evenementen hier kunnen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten beschermd onder de Wet natuurbescherming en hun leefgebied, alsmede soorten die door de gemeente worden beschermd vermeld in de Veldgids beschermde flora en fauna van Zoetermeer (Vos & Szegedi 2011)). Daarin worden de effecten van onder andere geluid, verlichting, trilling, alsmede de toename van menselijke activiteiten meegenomen.

Methodiek

Om een actueel beeld te krijgen van het plangebied heeft een ecooloog van Bureau Stadsnatuur dit bezocht op 22 september 2023. Enkele foto's die een impressie geven van de inrichting zijn opgenomen in de Bijlagen. Een recent verkennend veldonderzoek naar beschermde/kwetsbare natuurwaarden in het plangebied is door Bureau Stadsnatuur uitgevoerd in 2022 (Bakker & de Zwarte 2022). Voorliggende effectstudie baseert zich met name op de daaruit voortkomende bevindingen.

Om een idee te krijgen van mogelijke effecten van storingsfactoren op flora en fauna zijn diverse literatuurbronnen geraadpleegd. Deze zijn opgesomd in de literatuurlijst onderaan deze notitie.

Beschrijving evenement

Omdat op het moment van schrijven nog onduidelijk is hoe evenementen op de beoogde locatie worden gehouden, is telkens uit gegaan van een slechtste scenario-inschatting: voortdurende betreding door personen, urenlang aanhoudend geluid vergelijkbaar met het niveau van een popconcert en plaatsing van een groot aantal lampen met een groot bereik en een veelheid aan lichtspectra. Daarnaast is het uitgangspunt dat evenementen in een voor flora en fauna meest ongunstige periode plaatsvinden, namelijk in de zomermaanden (mei tot en met augustus).

Het plangebied

Het onderzochte gebied omvat twee deelgebieden, namelijk een noordelijk en een zuidelijk deel. Het noordelijk deel betreft een verhard parkeerterrein met vrijstaande bomen, omgeven door bosschages en een aangrenzend braakliggend veld met een lage kruidenvegetatie. Het zuidelijk deel betreft een verhard parkeerterrein dat de laatste jaren dienst heeft gedaan als opslagplaats voor bouwmaterialen. Het leek nu dienst te doen als tijdelijke stortplaats van puin. In beide terreindelen kunnen op hoofdlijn dezelfde soorten en bijkomende versturende effecten worden verwacht.



Figuur 1. Projectgebied effectstudie evenemententerrein Entree (bron: gemeente Zoetermeer)

Afwegingskader Wet natuurbescherming

Algemeen

Het afwegingskader in dit onderzoek wordt gevormd door de Wet natuurbescherming en de hieruit voortvloeiende provinciale Verordening natuurbescherming Zuid-Holland. Sinds 1 januari 2017 geldt dit wettelijk kader als de nationale wetgeving die de Europese beschermingsregimes Vogel- en Habitatrichtlijn waarborgt, aangevuld met een nationaal beschermingsregime. De provinciale verordening bepaalt uiteindelijk de uitputtende lijst met beschermde flora en fauna, waarvan een aantal soorten is vrijgesteld van bescherming in geval van bepaalde werkzaamheden en activiteiten. In de bijlage staat het wettelijk kader uitvoeriger beschreven.

In het kader van de voorgenomen activiteit is de effectenanalyse gericht op de vraag of er fauna wordt verstoord die hiertegen beschermd is: soorten die zijn opgenomen in artikel 3.1 (beschermd onder de vogelrichtlijn) en artikel 3.5 (Habitatrichtlijn) van de Wet natuurbescherming. De 'Overige soorten' (beschermd onder artikel 3.10 Wnb) zijn niet beschermd tegen verstoring, enkel tegen doden, vangen en het vernielen van rustplaatsen en leefgebied. In de context van het plangebied en het evenement zijn vogels en vleermuizen de twee relevante soortgroepen in het kader van de Wet natuurbescherming. Strikt beschermde vertegenwoordigers van andere soortgroepen hebben geen vaste populatie in het betreffende gebied (zie Bakker & de Zwarte 2022).

Vogels

Het verstoren van soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, waaronder alle in het wild levende vogels in Nederland, is het belangrijk om onderscheid te maken tussen het verstoren van nestplaatsen, rustplaatsen en het verstoren van de vogels in het algemeen.

Het verstoren van nestplaatsen is verboden zolang er broedactiviteit plaatsvindt op het nest. Enkele vogelsoorten genieten een jaarronde bescherming van hun nestplaats, bijvoorbeeld wanneer deze ook als rustplaats buiten het broedseizoen wordt gebruikt, maar ook als de vogelsoort niet of slecht in staat is om een nieuw nest te bouwen.

Het verstoren van vogels in het algemeen is verboden, tenzij de verstoring geen wezenlijk negatief effect heeft op de (lokale) staat van instandhouding; een maatstaf voor de toestand van de lokale populatie. Een verstoring heeft een wezenlijk effect wanneer er redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de verstoring zorgt voor een verminderde voortplanting, of de kans bestaat dat de verstoring zorgt voor schade aan de gezondheid van

vogels, bijvoorbeeld door verminderde kans op het vinden van genoeg voedsel, of *indirecte* sterfte van vogels. *Directe* sterfte van vogels is reeds verboden onder artikel 3.1 lid 1.

Vleermuizen

Het verstoren van vleermuizen is verboden, wanneer het een rustplaats betreft, of een *essentiële* gebiedsfunctie als foerageergebied of vliegroute. Verstoring van verblijfplaatsen kan gebeuren door trillingen, maar ook geluid of directe beschijning door licht. Het verstoren van foerageer- of vliegactiviteiten kan gebeuren door licht. Het is aangetoond dat lage frequenties geluid een minder grote invloed hebben op vleermuizen dan gedacht (Meijer *et al.* 2018).

Potentiële verstoringbronnen

Betreding

Vogels en zoogdieren kunnen stress ervaren en vluchtgedrag vertonen bij betreding van hun leefgebied, i.e. een bosperceel buiten het pad. Het kan direct of indirect leiden tot schade, bijvoorbeeld het mislukken van een broedsel of predatie door een roofdier. Daarnaast kan fysieke schade aan vegetatie, nesten en holen van dieren ontstaan door ongemerkte/onbedoelde vertrapping.

Geluid

Harde geluiden zoals knallen kunnen vogels tot op grote afstand verstoren, waarbij de gevolgen groot zijn wanneer er een grote groep vogels op een kwetsbare plek (zoals nabij een snelweg) of in een kwetsbare periode (zoals tijdens de trek, waarbij energiereserves moeten worden aangelegd) wordt verstoord. In een dergelijk geval kan de staat van instandhouding van een soort in het geding zijn. Deze verstoring kan teweeg worden gebracht door vuurwerk, werkzaamheden of muzikfestivals. De reikwijdte van de verstoring is afhankelijk van de bronlocatie en tussenliggende structuren, zoals steden of reliëf in het landschap (Van Apeldoorn & Smit 2006).

Uit onderzoek blijkt dat door mensen hoorbaar geluid vrijwel geen effect heeft op vleermuizen. De in Nederland voorkomende vleermuizen horen geen geluid dat een frequentie onder 10 KHz heeft (Meijer *et al.* 2018).

Verlichting

Nachtelijke verlichting heeft zowel effect op dagactieve als nachtactieve dieren; de meeste dieren zijn voor hun dag-nachtritme afhankelijk van licht om te kunnen bepalen wat de tijd van de dag is. Verlichting kan dagactieve dieren van slaap onthouden en nachtactieve dieren verstoren in hun nachtelijke gedrag. Naast gedrag kan ook de fysiologie van dieren (de werking van organen en weefsels) worden verstoord. Alle effecten kunnen vervolgens doorwerken in de onderlinge relaties tussen dieren en planten, waaronder voortplanting en het zoeken naar voedsel: dit zijn ecologische effecten. Niet alleen individuele dieren kunnen worden verstoord, maar ook het functioneren van complete ecosystemen.

In het algemeen gelden de volgende regels:

- Licht met een korte golflengte, waaronder blauw licht, wit licht en ultraviolet (UV) licht heeft het meest versturende effect op de meeste soortgroepen, waaronder insecten, vogels en zoogdieren (Longcore & Rich 2004).
- Licht met een korte golflengte, zoals rood licht en bepaalde typen oranje licht, hebben het minste effect. Er zijn speciale amberkleurige LED-lampen waarvan is aangetoond dat ze weinig versturend zijn voor het gedrag van vleermuizen (Spoelstra *et al.* 2017).
- Licht van LED-lampen is het beste te filteren op golflengtes, maar witte, blauwe en paarse ledverlichting bevat alsnog versturende golflengtes.
- Andere typen lampen zoals gloeilampen, hoge druk-gasontladingslampen (waaronder natriumlampen, kwikdamlampen, vaak gebruikt als openbare verlichtingsbron) en lage druk-gasontladingslampen

stralen relatief veel UV-licht en korte golflengten uit, ook wanneer de kleur van het licht dit niet doet vermoeden zoals bij het oranje licht van de natriumlamp.

- Het gebruik van groene LED-lampen wordt vaak ten onrechte als ecologisch verantwoord bestempeld; deze kleur licht is alleen aangetoond weinig verstrend te werken voor vogels op trek, en wordt hierdoor enkel aangeraden op boorplatforms op zee.

Beschermde soorten in het plangebied

Bestaande bronnen

Om een overzicht te krijgen van de beschermde flora en fauna in het plangebied is gebruik gemaakt van diverse eerdere uitgevoerde natuuronderzoeken in het plangebied, vermeld in de literatuurlijst. Met name Bakker (2012ab, 2018), Bakker & de Zwarte (2022) en Kuijsten (2011). Hier komt uit naar voren dat het plangebied geen bijzondere of onderscheidende natuurwaarden kent ten opzichte van de omgeving, dat wil zeggen dat de aanwezige soorten ook elders in Zoetermeer worden aangetroffen. Kwetsbare aspecten zijn met name vogels in het broedseizoen en vleermuizen. Broedende vogels zijn overal waar bomen en struiken staan te verwachten. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn alleen te verwachten in de kantoorgebouwen en galerijflats aan de overzijde van de Boerhaavelaan.

Veldonderzoek in 2023

Op 22 september 2023 is het plangebied bezocht. Voor een impressie wordt verwezen naar de foto's in de Bijlagen. Het noordelijk deel werd ten tijde van het bezoek niet gebruikt, wel werden aanwezige heggen en ander groen rond de parkeerplaats zichtbaar onderhouden, getuige recent snoeiwerk. Het centraal gelegen gebouw was in gebruik als puinstort en is in de huidige vorm ongeschikt als evenemententerrein. Met name de groenstrook die het gebied afscheidt van de Afrikaweg, maar ook de bosschages elders in het terrein voorzien volop in een broedmilieu voor vogels. De inrichting en geïsoleerde ligging maken het gebied niet aantrekkelijk voor zeldzame soorten die afhankelijk zijn van zeer specifieke fragiele leefgebieden. Een verschil met eerdere bezoeken is dat nu geen bomen zijn aangetroffen met potentie als vleermuisverblijfplaats. Wilgen aan de zuidkant langs het water tegenover de Boerhaavelaan waren volop overgroeid met loof en daardoor voor Ruige dwergvleermuis (de enige hier te verwachten boombewonende vleermuissoort) niet bruikbaar. De vleermuiskasten aan de Boerhaavelaan waren ernstig verwaarloosd en niet bruikbaar voor vleermuizen.

Effectenanalyse

Potentiële verstoringfactoren

Van het evenement worden de volgende verstoringfactoren geïdentificeerd, die mogelijk invloed hebben op beschermde natuurwaarden:

- Geluidseffecten die qua geluidsdruk boven de achtergrondgeluidsdruk uit de omgeving uitkomen.
- Aanwezigheid van personen buiten de bestaande paden/wegen.
- Nachtelijke verlichting in aanvulling op bestaande verlichting op het evenemententerrein.

Potentiële verstoringfactoren in relatie tot soortgroepen

Vogels en betreding

Het broedseizoen van alle in het plangebied als broedvogel te verwachten vogelsoorten ligt in de periode van 1 maart tot 1 september. Daarbuiten is het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten grotendeels voorbij, in de zin dat deze reeds uitgevlogen jongen hebben, of het tweede legsel dan ook al is uitgevlogen. De kans op verstoring van een broedende vogel (i.e. op eieren zittend) beperkt zich dan nog hoogstens tot laat broedende soorten met een laat (vervolg)legsel. In het plangebied gaat het dan bijvoorbeeld om de Houtduif. Soorten als deze zijn in het plangebied gewend aan broeden in de nabijheid van paden die een hoge mate van betreding kennen.

Voor de jaarrond beschermde Buizerd geldt dat eind juni sprake is van bijna vliegvlugge of vliegvlugge jongen. Voor hun overleving zijn zij echter de weken daarna nog afhankelijk van de nestomgeving. Derhalve is uitvoering van een evenement tot 1 augustus niet mogelijk wanneer er een bezet nest van een jaarrond beschermde roofvogelsoort aanwezig is op de locatie van een evenement. Dat was in de laatste jaren met name het geval in het noordelijk deel van het plangebied (zie Onneweer & De Jong 2022). Het is voornamelijk onbekend of in 2023 opnieuw sprake was van een bezet Buizerd-territorium.

Vogels en geluid

Vogels kunnen worden verstoord door harde abrupte geluiden, zoals een knal door vuurwerk. De muziek tijdens een evenement komt snel boven de achtergrondgeluidsdruk uit en kan daardoor leiden tot het vertrek van of een verminderd broedsucces van een in de nabijheid aanwezig (roof)vogelpaar.

Vogels en licht

Licht kan verstoringen veroorzaken voor het (foerageer-)gedrag van nachttactieve vogelsoorten. Voor verstoringen van vogels buiten de rustplaatsen, geldt dat een verstoring van wezenlijk effect moet zijn op de lokale staat van instandhouding, wil de verstoring verboden zijn.

Eventuele felle nachtelijke verlichting met uitstraling naar het groen in de omgeving, kan leiden tot een minder aantrekkelijke nachtelijke rustplaats voor dagactieve vogelsoorten. Slapende vogels worden voornamelijk verstoord door knipperende of bewegende verlichting, zoals lasers, stroboscopen en bewegende spots. Hier zal in het kader van dit evenement geen sprake van zijn. Een wezenlijk effect op de staat van instandhouding van in dit deel van Zoetermeer voorkomende vogels wordt niet snel verwacht, omdat het gaat om algemeen in Zoetermeer voorkomende soorten.

Vleermuizen en licht

Vleermuizen kunnen in hun nachtelijke gedrag worden verstoord door licht. Het verschilt per soort in hoeverre de dieren tolerant zijn voor verlichting: van soorten die bekend zijn van urbaan gebied, zoals de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis is bekend dat verlichting zelfs wordt opgezocht om meer insecten te vangen. Nachtelijk aanlichten van rustplaatsen en vliegroutes is ongewenst ten aanzien van vrijwel alle soorten vleermuizen. Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in de gebouwen aan de rand van het evenemententerrein, waaronder ook in galerijflats aan de overzijde van de Boerhaavelaan. Vliegroutes bevinden zich vooral langs boomkronen en watergangen. Zo lang deze niet gericht worden beschenen, is er geen negatief effect te verwachten van omgevingslicht op vleermuizen.

Vleermuizen en geluid

Vleermuizen in Nederland kunnen worden verstoord door geluiden boven 10 KHz. De muziek tijdens een evenement zal dit naar verwachting vrijwel niet overstijgen, zeker niet op enige afstand van de luidsprekers, waar de hoogste tonen snel worden gedempt. Naar verwachting worden geen geluiden geproduceerd die eventuele rustende vleermuizen in en rond verblijfplaatsen kunnen verstoren.

Andere soorten

In het plangebied komen geen tot weinig andere beschermde diersoorten voor, gezien hun verspreiding en habitatvoorkeuren. Er wordt geen effect van het evenement op overige beschermde soorten verwacht. Effect van licht en geluid op (beschermde) flora is niet aan de orde.

Conclusies

- Het plangebied ligt midden in een stedelijk gebied dat dagelijks wordt gebruikt door mensen, met bijkomende verstoringen, maar grote delen ervan worden nauwelijks betreden door personen.
- Doordat evenementen gecontroleerd op een afgesloten terrein plaats kunnen vinden en er volop bestaande verhardingen beschikbaar zijn, is er een fysieke scheiding tussen een eventueel evenement en de omgeving en daarin voorkomende potentieel kwetsbare soorten mogelijk.
- Doordat uitsluitend bestaande infrastructuur kan worden gebruikt in de vorm van verhard terrein en een gemaaid veld, is de kans op verstoring van flora en fauna in het omliggende groen minimaal en

waarschijnlijk niet groter dan gedurende het dagelijkse bestendige gebruik van het gebied (dat bestaat uit betreding met voertuigen en regulier snoei- en maaiwerk).

- Verstoring van eventueel aanwezige jaarrond beschermde nesten van vogels kan worden uitgesloten door evenementen buiten het broedseizoen van betreffende soorten te houden en/of kwetsbare nestplaatsen te ontzien.
- Omdat vogelnesten (zowel jaarrond beschermde, als niet jaarrond beschermde) jaarlijks op een andere plaats kunnen zitten, is monitoring vooraf, in de periode april-mei, essentieel om nesten effectief te ontzien, wil men in het broedseizoen een evenement houden.
- Verstoring van beschermde rustplaatsen van vleermuizen is hypothetisch en alleen mogelijk wanneer een gebouw direct en langdurig wordt beschenen met lampen.
- Verstoring van beschermde vliegroutes van vleermuizen kan worden voorkomen door boomkronen en watergangen niet gericht met lampen te beschijsen.
- Een wezenlijk negatief effect op de staat van instandhouding van lokale populaties van vogels en vleermuizen is op voorhand uitgesloten, omdat het plangebied voor geen enkele soort een voor Zoetermeer essentiële functie vervult als leefgebied. Het opzettelijk verstoren van vleermuizen en jaarrond beschermde vogelsoorten is desalniettemin verboden.
- Effecten van het evenement op beschermde reptielen, amfibieën, landzoogdieren en ongewervelden worden op voorhand uitgesloten. Vanuit het oogpunt van de Wet natuurbescherming relevante soorten komen niet voor in het plangebied.

Aanbevelingen

- Zorg dat groenstroken buiten de paden in het kader van een evenement niet worden betreden door middel van hekken.
- Beperk eventuele nachtelijke verlichting van het evenemententerrein tot uitsluitend noodzakelijke verlichting van paden en terreindelen van het evenement en de delen waar het publiek zich bevindt. Zorg dat uitstraling van licht naar de lucht en het omliggende groen en oevers zoveel mogelijk wordt beperkt en beschijs geen gebouwen, watergangen en boomkronen.
- Wees terughoudend met het produceren van abrupte, harde (knaal)geluiden die het omgevingsgeluid (sterk) overstijgen.
- Inventariseer bij evenementen die gepland zijn in het broedseizoen ruim van tevoren (minimaal vier weken voor start van opbouwwerkzaamheden) de aanwezigheid van vogelterritoria en eventuele nesten, opdat deze kunnen worden ontzien, bijvoorbeeld door activiteiten te verplaatsen.

Geraadpleegde literatuur

- Apeldoorn, R.C. van & J. Smit. 2006. Vuurwerk en natuur, Effecten van evenementen-vuurwerk op beschermde soorten in Zeeland. Altera-rapport 1383. Wageningen Environmental Research, Wageningen.
- Bakker, G. 2012. Quick scan Boerhaavelaan Zoetermeer. bSR-notitie 0800. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.
- Bakker, G. 2012. Flora-onderzoek parkeerterrein Boerhaavelaan. bSR-notitie 0833. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.
- Bakker, G. 2018. Quick scan plangebied Boerhaavelaan. bSR-notitie 1772. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.
- Bakker, G. & de Zwarte. 2022. Uitvoeringsplan Groen Entree. bSR-notitie 2535, versie 1.01. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis. BIJ12, Utrecht.
- Boesveld, A. & A. Gmelig Meyling. 2011. Biotoopvoorkeuren van de Platte schijffhoren Anisus vorticulus. Zoekbeeld 2011(1): 10-14.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys. 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Naturalis, Leiden.
- Delft, J.J.C.W. van & W. Schuitema, 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. RAVON Noord-Brabant, Tilburg / Stichting RAVON, Nijmegen.
- Creemers, R. & Delft, J. van. (redactie). 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Janssen, J. & Schaminée, J. 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Kranenbarg, J., R. Struijk, M. Schiphouwer, J. Bergsma, K. Dideren & J. Herder. 2015. De vissen van Zuid-Holland. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Kuijsten, C.W. 2011. Ecoscan Boerhaavelaan Zoetermeer. Onderzoek naar beschermde natuurwaarden. Rapportnummer 9W6866/R00001/904848/Amst. Royal Haskoning, Amsterdam.
- Janssen, J. & Schaminée, J. 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Longcore, T. & C. Rich. 2004. Ecological light pollution. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 2: 191-198.
- Meijer, R.G., J.P. Dwarshuis, K.R. Piening. 2018. Wat horen vleermuizen van door mensen geproduceerde geluiden? *Lutra* 61 (2) 297-320). Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046) te downloaden van de website van het Ministerie van EL&I.
- Mostert, K. & G. Bakker. 2010. Vleermuizen in Zoetermeer – samenvattend rapport 2004-2010. bSR-rapport 156. bureau Stadsnatuur Rotterdam, Rotterdam, in samenwerking met Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Den Haag.
- Mostert, K. & J. Willemsen. 2011. Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland, Delft.
- Onneweer, J. & de Jong, J. 2022. Milieueffectrapport Entree Zoetermeer ten behoeve van het bestemmingsplan. Rapportkenmerk R002-1273416JAJ-V03-nda-NL. Tauw, Utrecht.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland. 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Spoelstra, K., R.H.A. van Grunsven, J.J.C. Ramakers, K.B. Ferguson, T. Raap, M. Donners, E.M. Veenendaal & M.E. Visser. Response of bats to light with different spectra: light-shy and agile bat presence is affected by white and green, but not red light. 284 *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*.
- Stichting Floron. 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. Stichting Floron, Nijmegen.
- Vos, J.G. & H. Szegedi. 2011. Veldgids beschermde planten en dieren van Zoetermeer. Gemeente Zoetermeer, Zoetermeer.

Bijlage 1 – Foto's plangebied







Bijlage 2 – Wettelijk kader

1. Inleiding

De Wet Natuurbescherming is per 1 januari 2017 van kracht en vervangt de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. De informatie hieronder vat de belangrijkste feiten samen met betrekking tot de bescherming van soorten via de Wet natuurbescherming, en is gericht op personen en instanties die te maken krijgen met de wet in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, beheer en onderhoud. Uitvoering van de wet valt onder de verantwoordelijkheid van de provincies, met uitzondering van grote infrastructurele projecten aan onder meer waterwegen; daarbij blijft de Rijksoverheid het bevoegd gezag. De inhoud van deze samenvatting betreft in eerste instantie de algemeen geldende verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming en in tweede instantie de Zuid-Hollandse context waarin deze verbodsbepalingen moeten worden toegepast. De aanvullende regelgeving rond bescherming van soorten in Natura 2000-gebieden wordt hier slechts kort besproken.

2. Doel van de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren en natuurgebieden.

3. Beschermingsregimes soorten

In de Wet natuurbescherming zijn drie categorieën soorten onderscheiden met een eigen beschermingsregime en daaraan gekoppelde verbodsbepalingen: vogels, habitatrictlijnsoorten en overige soorten. Een soort kan niet onder meer dan één van deze regimes vallen. Vogels vallen per definitie onder het regime van de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn betreffen Europese beschermingsregimes waar met de verbodsbepalingen artikel 3.1 en 3.5 in de Wet natuurbescherming in Nederland invulling aan wordt gegeven. Het regime 'andere soorten', artikel 3.10, heeft betrekking op soorten die alleen vallen onder een nationaal beschermingsregime; deze soorten zijn niet vermeld in de Europese richtlijnen. De drie beschermingsregimes met hun verbodsbepalingen zijn hieronder weergegeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrictlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel B, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8 (bepalingen dat ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, hier niet uitgebreid besproken), met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel B, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de Bosmuis, de Huisspitsmuis en de Veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4. Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

De provinciale verordening bevat onder andere regels voor faunabeheereenheden en diverse vrijstellingen voor het bestrijden van schade en het uitvoeren van werkzaamheden. Ook is in de verordening opgenomen voor welke soorten een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (zie de soortenlijst verderop onder 'Beschermd andere soorten in Zuid-Holland (artikel 3.10)').

5. Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provinciale beleidsregel staan onderwerpen als het verlenen van tegemoetkomingen in de faunaschade en de vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden.

6. Vogelsoorten met een (potentieel) ongunstige staat van instandhouding in Zuid-Holland (artikel 3.1)

Naar aanleiding van artikel 3.1 lid 5 heeft Bureau Stadsnatuur een lijst opgesteld van vogelsoorten waarbij verstoring van wezenlijke invloed kan zijn op de staat van instandhouding in Zuid-Holland. Het betreft soorten die als broedvogel in de provincie voorkomen en waarvoor onder de Flora- en faunawet reeds een jaarronde bescherming van nestlocaties en vaste rustplaatsen gold (de onder de Flora- en faunawet als 'categorie 1 t/m 4' gekwalificeerde soorten), aangevuld met soorten die op basis van actuele gegevens van Sovon een

ongunstige staat van instandhouding kennen (de voorheen als 'categorie 5' gekwalificeerde soorten met een negatieve populatietrend en/of een kleine, kwetsbare populatie) en waarvoor derhalve gemitigeerd of gecompenseerd zou moeten worden in geval van conflicterende ruimtelijke ontwikkeling en beheer. Deze lijst is niet uitputtend en kan naar aanleiding van ontwikkelingen in de toekomst worden gewijzigd op basis van ecologisch zwaarwegende omstandigheden, zoals veranderingen in populatie-omvang of areaal van een soort. Het effect van de ingreep op de instandhouding van de soort is uiteindelijk leidend in de afweging of sprake is van een beschermde (en daarmee ontheffingsplichtige) situatie. Het gaat om de volgende 85 soorten:

Appelvink	Groene specht	Krooneend	Roerdomp	Tureluur
Baardmannetje	Grote gele kwikstaart	Kwak	Roek	Veldleeuwerik
Blauwe reiger	Grote karekiet	Kwartelkoning	Scholekster	Velduil
Boerenzwaluw	Grote mantelmeeuw	Kleine zilverreiger	Slechtvalk	Visdief
Bontbekplevier	Grutto	Lepelaar	Slobeend	Waterral
Boomvalk	Havik	Matkop	Snor	Watersnip
Bosuil	Huismus	Middelste zaagbek	Sperwer	Wielewaal
Bruine kiekendief	Huiszwaluw	Noordse stern	Spotvogel	Wilde eend
Buizerd	Grote zilverreiger	Nachtegaal	Spreeuw	Wintertaling
Dwergstern	Ijsvogel	Oeverzwaluw	Sprinkhaanzanger	Woudaap
Eider	Kerkuil	Ooievaar	Steenuil	Wulp
Gele kwikstaart	Kievit	Patrijs	Stelkluit	Zomertaling
Gierzwaluw	Kleine bonte specht	Porseleinhoen	Stormmeeuw	Zomertortel
Goudvink	Kleine plevier	Purperreiger	Strandplevier	Zilvermeeuw
Graspieper	Kluit	Raaf	Tafeleend	Zwarte roodstaart
Grauwe Klauwier	Kneu	Ransuil	Tapuit	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Koekoek	Ringmus	Torenvalk	Zwartkopmeeuw

7. Beschermde habitatrichtlijnsoorten in Zuid-Holland (artikel 3.5)

Soorten uitsluitend vermeld in Bijlage II – Beschermingsregime artikel 3.5 alleen van toepassing in Natura 2000-gebieden.

De volgende 2 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen uitsluitend in voor deze soorten aangewezen Natura 2000-gebieden onder het beschermingsregime artikel 3.5:

Nauwe korfslak	Zeggekorfslak
----------------	---------------

Soorten vermeld in Bijlage IV – Beschermingsregime artikel 3.5 van toepassing.

De volgende 40 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen onder het beschermingsregime artikel 3.5:

Groenkolorchis	Steur	Noordse woelmuis	Laatvlieger	Bultrug
Kruipend moerasscherm	Boomkikker	Otter	Meervleermuis	Dwergvinvis
Platte schijfhoren	Heikikker	Bosvleermuis	Rosse vleermuis	Gewone dolfin
Bataafse stroommossel	Kamsalamander	Franjestaart	Ruige dwergvleermuis	Gewone vinvis
Gevlekte witsnuitlibel	Poelkikker	Gewone baardvleermuis	Tweekleurige vleermuis	Griend
Groene glazenmaker	Rugstreppad	Gewone dwergvleermuis	Vale vleermuis	Potvis
Rivierrombout	Zandhagedis	Gewone grootoorvleermuis	Watervleermuis	Tuimelaar
Houting	Bever	Kleine dwergvleermuis	Bruinvis	Witsnuitdolfijn

8. Beschermde andere soorten in Zuid-Holland (artikel 3.10)

De volgende 35 soorten zijn sinds 1990 vastgesteld in de provincie Zuid-Holland en vallen onder het beschermingsregime artikel 3.10 (NB: betreft uitsluitend als 'wild' gekwalificeerde plantensoorten; bron: *verspreidingsatlas.nl*):

Blaasvaren	Grote leeuwenklauw	Stofzaad	Grote modderkruiper	Grijze zeehond
Bokkenorchis	Karhuizer anjer	Schubvaren	Kwabaal	Steenmarter
Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Smalle raai	Ringslang	Waterspitsmuis
Brede wolfsmelk	Knolspirea	Stijve wolfsmelk	Boommarter	
Bruinrode wespenorchis	Moerasgamander	Tengere veldmuur	Damhert	
Dreps	Naakte lathyrus	Wolfskers	Das	
Echte gamander	Rozenkransje	Aardbeivlinder	Eekhoorn	
Glad biggenkruid	Ruw pazelzaad	Grote vos	Gewone zeehond	

9. Soorten waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt van beschermingsregime artikel 3.10

In Zuid-Holland is een vrijstelling van de verbodsbepalingen artikel 3.10 van toepassing op de volgende 22 soorten:

Bastaardkikker	Aardmuis	Egel	Konijn	Wezel
Bruine kikker	Bosmuis	Gewone bosspitsmuis	Ree	Woelrat
Gewone pad	Bunzing	Haas	Rosse woelmuis	
Kleine watersalamander	Dwergmuis	Hermelijn	Veldmuis	
Meerkikker	Dwergspitsmuis	Huisspitsmuis	Vos	

10. Geïntroduceerde soorten in Zuid-Holland

Soorten die zich door menselijk toedoen buiten hun natuurlijke areaal hebben gevestigd (geïntroduceerde soorten) vallen in Zuid-Holland niet onder de beschermingsregimes van artikel 3.1, 3.5 of 3.10, tenzij sprake is van een populatie die langer dan 50 jaren achtereen heeft standgehouden in de provincie (mond med. PZH, maart 2017). Voorbeelden in een Zuid-Hollandse context zijn beschermde plantensoorten uitgezaaid vanuit tuinen en Vroedmeesterpad, al dan niet moedwillig geïntroduceerd door terrariumhouders. Plantensoorten die lokaal zijn geïntroduceerd en als 'niet wild' zijn beschouwd in Zuid-Holland, zijn onder meer:

Bruinrode wespenorchis	Knolspirea	Knollathyrus	Echte gamander	Bergnachtorchis	Wilde Weit
------------------------	------------	--------------	----------------	-----------------	------------

Diersoorten die zijn geïntroduceerd en als 'niet wild' worden beschouwd in Zuid-Holland, zijn onder meer:

Boomkikker	Muurhagedis	Vroedmeesterpad	Quaggamossel	Aziatische modderkruiper	Blauwband
------------	-------------	-----------------	--------------	--------------------------	-----------

De beschermde status van soorten als Muskusrat (sinds 1975 gedocumenteerd voor de provincie) en Nijlgans (eerste geval in 1967) kan op grond van het bovengeschetste 50 jaar-criterium ter discussie worden gesteld.

11. Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgbeginsel (artikel 1.10 en 1.11) opgenomen: de intrinsieke waarde van soorten is vastgesteld in een doelbepaling en geldt voor alle soorten, los van een beschermingsregime. Het is een algemeen geldende fatsoenseis die erop neerkomt dat redelijkerwijs vermijdbare schade aan en versterking van planten en dieren moet worden voorkomen.

12. Gemeentelijk natuurbeschermingsbeleid (Zoetermeer)

De "groentriologie" is een verzamelnaam voor drie beleidsdocumenten van de gemeente Zoetermeer. Ze omvatten het gemeentelijk beleid met betrekking tot groen, biodiversiteit en bomen en worden hieronder besproken.

Groenkaart

De Groenkaart (<https://www.zoetermeer.nl/flysystem/media/de-groenkaart.pdf>) beschrijft concreet de groene ambitie voor de stad en de spelregels voor de omgang met openbaar groen. Naast een stuk geschiedenis van het Zoetermeerse groenbeleid, een opsomming van afwegingskaders en definities, voorziet de Groenkaart in gebiedsbeschrijvingen per wijk, bedrijventerrein en groengebied. Het gaat niet in op soorten en daaraan gekoppelde waarden en processen, maar beschrijft welk type groen waar te vinden is. In de Groenkaart is het plangebied aangeduid als 'bos en bomen'.

Visie Biodiversiteit gemeente Zoetermeer

De Visie Biodiversiteit (<https://www.zoetermeer.nl/flysystem/media/visie-biodiversiteit-september-2013.pdf>) beschrijft het natuurbeleid van de gemeente Zoetermeer. Het gaat vooral in op doelen, ambities en betrokkenen. Het is vooral beschrijvend en kaderstellend van aard. Kernambitie van de Visie Biodiversiteit is als volgt geformuleerd: *“De gemeente gaat zich inspannen voor het behoud en waar mogelijk vergroten van het leefgebied voor zeldzame soorten, het verbeteren van nat leefgebied voor soorten in en om het water, het continueren van het extensieve, gifvrije beheer en het creëren van ecologische verbindingzones tussen gelijke of aan elkaar verwante leefgebieden.”*

Natuurkernen

Deze Zoetermeerse gebieden hebben de bestemming ‘Natuur’ en worden als zodanig beheerd. Het gaat om De Natuurtuin in het Westerpark, De Balijs, Buytenpark en Prielenbos. In 2017 heeft de gemeenteraad verzocht om het Gruttolandje en het Libellenreservaat op de Groenkaart als natuurkernen aan te geven, en de spelregels voor natuurkernen van de Groenkaart ook voor deze gebieden van toepassing te verklaren. In 2018 heeft het college hiermee ingestemd. De Plas van Poot is als laatste aan de lijst met gebieden toegevoegd. Het plangebied valt geheel buiten de beleidsmatige invloedssfeer van de genoemde natuurkerngebieden.

Bomenbeleid

Het bomenbeleid geeft aan hoe de gemeente omgaat met bomen voor wat betreft onder meer soortkeuze, kap en herplant. Dit is dus ook van invloed op de keuzes die worden gemaakt in het plangebied. Er is voor zover bekend geen sprake van beschermde houtopstanden in het plangebied.

13. Wanneer ontheffing aanvragen?

Wanneer redelijkerwijs kan worden vermoed dat verbodsbepalingen ten gevolge van een voorgenomen activiteit worden overtreden, moet eerst worden bepaald of mitigerende (verzachtende) maatregelen de schade kunnen beperken of tenietdoen zodat het overtreden van het verbod kan worden voorkomen. Wanneer het overtreden van een verbod onvermijdelijk is en er moet worden gecompenseerd voor veroorzaakte schade, dan dient men een ontheffing aan te vragen. Het aanvragen van een ontheffing heeft alleen zin als de functionaliteit van een plangebied voor een beschermde soort voldoende nauwkeurig in beeld is gebracht. Meestal is hier een uitgebreid onderzoek voor nodig waarin rekening wordt gehouden met de seizoensactiviteit van een soort. Dergelijk onderzoek dient aan bepaalde richtlijnen te voldoen op basis waarvan de kwaliteit en volledigheid ervan worden gecontroleerd door de Omgevingsdienst (zie onder). Een randvoorwaarde is daarnaast dat een aanvraag vergezeld dient te gaan van een zogenaamd activiteitenplan. Hierin moet een initiatiefnemer van een potentieel schadelijke handeling het belang van de voorgenomen activiteit onderbouwen en aangeven welke mitigerende en/of compenserende maatregelen ten gunste van de soort(en) in kwestie worden getroffen.

14. Omgevingsvergunning via gemeente

Wanneer er sprake is van een omgevingsvergunning mogen ontheffingen voor beschermde soorten aanhaken. Bij aanhaken moet de gemeente een volledigheidstoets uitvoeren en verzorgt de gemeente de toetsing door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). Ten behoeve van een aanvraag zijn een onderzoeksrapport met inventarisatiegegevens en een activiteitenplan noodzakelijk. Met de aanvraag van een omgevingsvergunning is een wettelijke beslistermijn gemoeid van maximaal 26 weken. De gehele aanvraag verloopt via de gemeente. Voor meer informatie, zie: <https://www.omgevingsloket.nl>

15. Losse ontheffing via provincie

Wanneer een ontheffing aangevraagd moet worden waarbij geen omgevingsvergunning nodig is, is de beslistermijn 13 weken met maximaal 7 weken verlenging. De gehele aanvraag verloopt via Omgevingsdienst Haaglanden. De leges bedragen EUR 1800,-. Ten behoeve van een aanvraag zijn een onderzoeksrapport met inventarisatiegegevens en een activiteitenplan noodzakelijk. Voor meer informatie en aanvraagformulieren, zie: <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

16. Gedragscodes

Gedragscodes in het kader van de Wet natuurbescherming worden alleen gemeentelijk of branchebreed opgesteld en dienen te worden goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken. Bestaande gedragscodes die zijn goedgekeurd onder de Flora- en faunawet zijn, indien nog niet verlopen, nog altijd geldig voor de soorten die onder de Wet natuurbescherming onder één van de drie beschermingsregimes vallen. Voor nieuwe beschermde soorten waarvoor geen mitigerende maatregelen zijn vermeld in gedragscodes zal mogelijk een ontheffing noodzakelijk zijn. Voor soorten die niet (meer) onder een strikt beschermingsregime vallen hoeft niet per se te worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Er moet desalniettemin altijd rekening worden gehouden met de wettelijke zorgplicht.

17. Handhaving

Bij een vermoede overtreding van een verbodsbepaling in de Wet natuurbescherming kan handhaving worden ingeschakeld. In Zuid-Holland is de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (OZHZ) hiervoor verantwoordelijk. Voor meer informatie, zie: <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/>

Melding van een vermoede overtreding:

Telefoon: 078-770 85 85 / 0888-333 555

mail: meldingwnb@ozhz.nl

website: <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/misstand-schade-of-verstoring-gezien/>

Overige contactgegevens:

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Afdeling Toezicht en Handhaving

Postbus 550

3300 AN Dordrecht

BIJLAGE 3.

PARTICIPATIEVERSLAG

Participatieverslag omgevingsvergunning voor placemaking activiteiten en evenementen in Entree

Inhoud

Verslag bewonersbijeenkomst 12 oktober 2023	pagina 2
Verslag bewonersbijeenkomst 28 november 2023	pagina 10
Uitkomst van de participatie	pagina 14

Bijlage: PDF presentatie wettelijke kaders (28 november 2023)

Verslag bewonersbijeenkomst 12 oktober 2023

Hier vindt u het verslag van de bewonersbijeenkomst op 12 oktober over de mogelijkheden en randvoorwaarden voor activiteiten en evenementen op het Breevast-terrein in Entree. Het betreft geen woordelijk verslag, maar geeft een indruk van alle vragen en reacties die deze avond en voorafgaand per e-mail gegeven zijn.

Datum: 12 oktober 2023
Tijd: 19.15 – 21.00 uur
Locatie: Club Entree Zoetermeer
Aanwezig: Ruim 70 omwonenden, gemeenteraadsleden, sportaanbieders, ambtenaren van de gemeente, vastgoedeigenaar Breevast, Bureau Mees Ruimte & Milieu.



Achtergrond en participatie

De komende jaren wordt het Entreegebied ontwikkeld tot een stadswijk. Ondertussen kunnen en willen we gebruik maken van de vele mogelijkheden van dit gebied. Om nu al meer levendigheid in Entree te krijgen, kijken we of we hier placemaking activiteiten en evenementen kunnen organiseren. Het terrein van eigenaar Breevast aan de Boerhaavelaan is als buitengebied een geschikte plek hiervoor. Daarom wil de gemeente een omgevingsvergunning strijdig gebruik aanvragen met toestemming van Breevast.

Deze plek biedt voor de bewoners en (buurt)verenigingen kansen om dicht bij huis te genieten van leuke activiteiten en evenementen zoals braderie, circus, muziek, food, natuur, sport en cultuur. Ook kunnen bewoners hier eventueel zelf iets organiseren. Natuurlijk kunnen evenementen ook overlast opleveren. Er wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar de effecten van verschillende soorten evenementen op de omgeving van de locatie. We vinden het belangrijk dat betrokkenen kunnen meepraten over de voorwaarden waar de evenementen op deze plek aan moeten voldoen.

Doelen van de bewonersbijeenkomst

De doelen van dit participatieproces zijn draagvlak verkennen, wensen inventariseren en belangen en ideeën op transparante wijze wegen. Het voornaamste doel is te verkennen hoe de suggesties van omwonenden kunnen worden verwerkt in de randvoorwaarden voor de omgevingsvergunning.

- ✓ Wat voor type evenementen of activiteiten zouden bewoners en verenigingen hier graag georganiseerd zien?
- ✓ Wat voor type evenementen of activiteiten zouden bewoners en verenigingen hier wellicht zelf willen organiseren?

- ✓ Wat moet er gedaan worden om de overlast voor buurtbewoners zoveel mogelijk te beperken?
- ✓ Natuurlijk is er ook ruimte voor andere onderwerpen.

Programma

- Inloop en koffie
- Plenaire start door Stadmaker Entree Nina Timmermans: welkom, aanleiding, doel, programma
- Gespreksronde 1 aan thematafels Wensen en Omgevingseffecten
- Gespreksronde 2 aan thematafels Wensen en Omgevingseffecten
- Plenaire terugkoppeling door de gesprekstafels
- Plenaire afsluiting door Nina Timmermans

Verslag van de bijeenkomst

Stadmaker Entree Nina Timmermans heette iedereen welkom en vertelde dat het Entreegebied de komende jaren wordt ontwikkeld tot een stadswijk. Ondertussen kunnen en willen we gebruik maken van de vele mogelijkheden van dit gebied. Om nu al meer levendigheid in Entree te krijgen, wordt vanuit placemaking en waardecreatie onderzocht wat mogelijk, wenselijk en haalbaar is op het bestaande terrein. Organisatoren kunnen nu al evenementen organiseren met toestemming van de eigenaar en de gemeente (omgevingsvergunning en evenementenvergunning). Dit gaat veelal buiten bewoners om. Het idee van een meerjarige omgevingsvergunning is ontstaan vanuit de gedachte om vooraf kaders vast te stellen zodat alle betrokkenen weten wat wel/niet mogelijk is, hoe vaak en hoe lang: omwonenden, organisatoren, de eigenaar en het project Entree.

De bewonersbrief heeft echter geleid tot verwarring en misverstanden in de media omdat er in de brief gesproken werd over Entree als mogelijke uitwijklocatie voor evenementen die nu in de binnenstad plaatsvinden en vanwege verbouwing verplaatst moeten worden. Dit is een andere onderzoeksvraag van de gemeente vanuit het evenementenbeleid. In dit stadium, vanuit placemaking Entree, wordt dit niet onderzocht. We kijken nu naar de wettelijke kaders die door de externe bureaus wordt onderzocht en de opbrengst van de participatie. Dit wordt meegewogen in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning-aanvraag. Hierop volgt een besluit van het college van B&W. Daarnaast zijn er nog altijd evenementenvergunningen of -meldingen nodig.

Evenementencoördinator Elles Dietz lichtte vervolgens het programma en de gespreksonderwerpen toe. Er zijn twee thema's: Wensen en Omgevingseffecten. Vanwege de hoge opkomst waren er van elk thema twee tafels. Na een half uur werd gewisseld van onderwerp waardoor men over beide onderwerpen kon meepraten. Iedereen kreeg de ruimte om vragen te stellen of aanvullende input te leveren.

Tafels Wensen

Wat voor evenementen zou u graag georganiseerd willen zien? Denk aan: circus, sport activiteiten, openluchttheater, kinderactiviteiten zoals hutten bouwen, sport en spel of natuureducatie etc, kermis, markt/braderie, foodtruck festival, cultuurfestival, popfestival, opluchtbioscoop, silent disco etc.

- Sportevenementen
- Openluchttheater
- Drive in bioscoop
- Boekenmarkt zoals in Gouda of Deventer
- Creatieve markt zoals in Rotterdam
- Stoffenmarkt
- Er moet wat meer reuring komen, het begint een verloren gebied te worden. Met name voor de jeugd
- Evenement zoals historisch Zoetermeer
- Circus
- Groot festival, house feestje – overdag op een zaterdag tot middernacht/01:00 uur. En dan niet elk weekend, maar eens per jaar. Bijvoorbeeld met 5 mei (dan wordt het meer verspreid over de stad)
- Luchtkastelen voor kinderen. Er wordt verwezen naar obstacle run langs de weg richting Oosterheem (Australiëweg).

- Met de toename van de hitte zomers een speeltuin met water – dat tevens geldt als een ontmoetingsplek
- Sportieve evenementen
- Stormbaan
- Klein concert (live), minimale versterking – bij voorkeur overdag en niet 's avonds
- Met een elektrisch treintje de stad door langs verschillende evenementen – koppelen aan een feestdag zoals Bevrijdingsdag of Koningsdag
- Culinair Zoetermeer
- Bevrijdingsfestival, of een ander groot festival maar niet elk weekend maar een paar keer per jaar
- Silent disco
- Hutten bouwen voor de kinderen
- De evenementen die er nu zijn op de Markt
- Vooral voor de jeugd evenementen (overdag)
- Klassiek event
- Yoga festival
- Kleinschalige evenementen zonder muziek of versterkte muziek
- Foodtruck festival
- Cultuur, iets van beeldende kunst, jazz muziek erbij. De muziek alleen instrumentaal, niet versterkt
- Sportieve activiteiten zoals een klimmuur
- Natuur educatieve workshop (iets met bijvoorbeeld paddenstoelen)
- Klassiek muziek festival
- Fanfares
- Foodtruck festival
- Historisch evenementen
- Semi permanent idee -> Een labyrint
Een soort bezinningsplek creëren in steen en/of planten. Met een spirituele achtergrond. Hierbij is er veel ruimte voor groen, eventueel picknick tafels etc. Gemiddelde afmeting Labyrint is 50 bij 50 meter. Ter aanvulling: een labyrint is geen doolhof.
- Vlooiemarkt met kraampjes
- Tijdelijke dino paden. Een klein themapark met beperkt parkeergelegenheid en zonder veel/harde muziek
- Iets multicultureels
- Iets voor kinderen. Het voordeel hiervan is dat het tot niet laat duurt
- Buitenspellen met groen/eco
- Popfestival tot 23:00u
- Speelboerderij
- Jeu de boules
- Theater activiteiten, wel met grenswaarden (zoals geluid etc.)
- Lichtjes avond met kerst of combineren met theater, muziek zonder te veel overlast
- Voor een langere periode een outdoor gym (voor een aantal jaren)
- Sport: Padel. Hiermee zorg je voor levendigheid in het gebied
- Airsoft evenement in bijv. een leegstaand pand
- Huttenbouwen voor kinderen. Aantal vaste dagen in de week
- Dag evenementen, maar een enkele keer wat later is geen probleem (2 of 3x per jaar)

Wat is ervoor nodig om deze evenementen hier te krijgen?

- Geld om zaken als het labyrint te organiseren, maar gaat de gemeente hier ook in investeren? Hoe zit de constructie met eigenaren in elkaar. Verhuren zij grond aan derden of alleen aan de gemeente.
- Veel groen. Ook om bijvoorbeeld het labyrint mogelijk te maken. Hierbij is het een idee om het tijdelijk groen op te laten bloeien welke later verplaatst kan worden.
- Extra groen voor koelte bij hitte in de zomer.
- Oversteek van de Boerhaavelaan moet veilig zijn. Daarbij moeten de toekomstige evenementen locaties ook veilig te bereiken zijn.
- Outdoor gym: een stuk grond voor een langere periode met daarnaast een container waar spullen/benodigdheden in opgeslagen kunnen worden.

- Het gebied is nu vrij onoverzichtelijk. Daarnaast voelt het niet veilig in het donker. Zorgen voor meer licht.
- Vervoer met pendelbussen.
- Parkeerplekken.

Wat zou u zelf graag willen organiseren?

- Outdoor gym voor een langere periode
- Tennis en Padel Meerzicht: een ruimte voor 6 padelbanen en 1 single padelbaan of 5 padelbanen en 3 single banen, een ruimte van 42x 45 meter. Voorzien van een receptie/bar + buitenterras. De locatie zou perfect aangevuld kunnen worden met de andere sportaanbieder, die graag bootcamp zou willen gaan organiseren. Samen kunnen wij een mooie aanvulling zijn voor dit terrein.

Overig? Heeft u zelf nog zaken die u mee wilt geven?

- Het terrein is niet geschikt voor de organisatie van evenementen. Het grasveld wel, maar alle struiken en andere gewassen zijn niet geschikt.
- Mensen geven aan dat de locatie nu een doodse, donkere plek is. Bereikbaarheid vanuit Driemanspolder is niet prettig.
- Men heeft behoefte aan een centraal overzicht van de activiteiten die er komen.
- Jongeren missen een uitgaansgebied
- Klein beginnen en dan om de 14 dagen iets leuks organiseren
- Absoluut geen kermis voor de deur
- Muziekcomponent moet minder dan 50% zijn i.v.m. geluidsoverlast
- Met name in de avond geen evenementen
- Geen dance events (i.v.m. veiligheid)
- Waarom is Entree de gekozen locatie en wat is er zo goed aan deze plek? Jaren is er niks georganiseerd en nu wil men midden in een woonwijk evenementen organiseren. De reden hiervoor is niet duidelijk
- Ga voor verbinding
- Goed nagaan wat de doelgroep is en voor wie de evenementen worden georganiseerd. Is het puur en alleen voor de wijk of ook daarbuiten?
- Ga niet voor tijdelijke evenementen, maar semi permanent. Op deze manier heb je constante doorloop en geen extreme pieken
- Ga voor een rustige en groene plek
- Ook wanneer er geen grote evenementen plaatsvinden moet het goed en veilig bereikbaar zijn
- Niet concurreren met andere partijen. Bijv. wanneer huttenbouwen wordt georganiseerd, maar dat dit al een stukje verderop wordt gedaan
- Bewoners worden later graag meegenomen met betrekking tot afspraken: tot hoe laat, hoe vaak en hoe gaat het met parkeren etc.

Tafels Omgevingseffecten

Wat heeft u nodig om overlast te beperken?

1. Geluid: positionering, sterkte, aantal bezoekers

Type evenement	Reactie bewoners
Kermis	Bewoners zijn het er unaniem over eens dat er geen kermis moet komen, zowel vanwege geluid als duur.
Evenementen Markt	Marktevenementen kunnen hier wel, is best gezellig. Ze horen van mensen die aan de Markt wonen dat ze het gezellig en leuk vinden, Koningsdag ook. Het Bevrijdingsfestival veroorzaakt (nu al) te veel herrie. Ook al is dat maar 1x per jaar. Bewoners ervaren er nu al overlast van. De hoge flats

	en muren fungeren als klankkast. Dus liever geen grote muziek evenementen, muziekfestival, bands. Aan de andere kant zijn er mensen die vinden dat muziek af en toe wel moet kunnen, want geeft ook reuring in het gebied. Culinair Zoetermeer kan wel, want daar is muziek niet de hoofd attractie.
Circus	Een circus kan wel, Circussen geven nu ook al behoorlijk geluid (en stank), maar het is maar tijdelijk.
Foodtruckfestival	Dit zou goed passen, ook qua doelgroep.

2. *Licht: positionering lampen, felheid, kleuren*
Lichthinder is vooral voor de natuur belangrijk, zoals vleermuizen, niet zo zeer voor mensen want die kunnen de gordijnen dichtdoen. Alleen een groot festival geeft misschien wel lichthinder.
3. *Verkeer: verkeersregelaars, aanrijroute*
De wijk moet goed bereikbaar blijven als er een evenement is, bewoners willen niet omfietsen. Er zijn verkeersregelaars nodig bij veel bezoekers.
4. *Parkeren: openbaar vervoer, pendelbussen*
Bewoners willen geen parkeeroverlast ervaren. Dit bijv. oplossen met bewonersspas. Het is al nu al erg vol qua parkeren, dus het parkeerterrein van het evenementengebied moet gebruikt worden voor parkeren, daar is ruimte genoeg.
Aan bezoekers van het evenement duidelijk maken dat er parkeerbeperkingen zijn en dat het terrein goed bereikbaar is per OV.
Zet pendelbussen in. Een idee is combitickets voor toegang én openbaar vervoer of pendelbussen. Denk ook aan een pendelbus vanaf Centrum West om Station Zoetermeer te ontlasten.
5. *Gratis toegang voor buurtbewoners?*
Omwonenden staan er positief tegenover, maar eigenlijk hebben ze dat al door de nabijheid. Ze hoeven ook niet persé voorrang.

Hoe vaak zou u evenementen willen zien per jaar?

- a) *Groot (veel overlast)*
Zo nu en dan een groot feest, 2 tot 3 keer per jaar.
- b) *Middel (gemiddelde overlast)*
Niet expliciet genoemd.
- c) *Klein (weinig tot geen overlast)*
Niet expliciet genoemd.

Bewoners staan vooral open voor middel en kleine evenementen en zo nu en dan (2 tot 3 keer) een groot evenement met geluidsoverlast (bij uitzondering). Sommige bewoners geven aan liever helemaal geen evenementen met harde (versterkte) muziek te willen.

Spreiding over de week en dag? (Welke dagen wel/niet? Tot hoe laat?)

Voor doordeweeks worden tijden genoemd tussen 20 en 23 uur.

Voor vrijdag en zaterdag worden tijden genoemd van 22 tot 2 uur. Of tot middernacht, zoals op de Markt. 2 tot 3x per jaar mag het best wat later worden, maar dit moet wel een uitzondering blijven. Sommige bewoners geven aan liever helemaal geen evenementen met harde (versterkte) muziek te willen.

Duur van de activiteit

Een weekend vinden bewoners lang genoeg, een week – zoals een kermis – duurt te lang. Een circus duurt ook een week, maar de geluidsoverlast is minder.

Overig? Heeft u zelf nog zaken die u mee wilt geven?

Bewoners willen geïnformeerd worden wanneer iets gaat plaatsvinden. Over een spontaan

bedrijfsfeestje op het terrein waren ze niet over geïnformeerd. Dus duidelijk maken wat er komt, goede communicatie vooraf helpt. Graag via brief, het Streekblad, wijknieuwsbrief en social media. Ruim van te voren (2 maanden).

Aangeven tot hoe laat een evenement duurt en wie het aanspreekpunt is. Deze persoon moet ook bereikbaar zijn tijdens de opbouw/afbouw en gedurende het evenement. Deze persoon moet bevoegd zijn om te handhaven. Bewoners willen de mogelijkheid hebben om later aan te geven als het te laat/te hard werd.

Afvalverwerking moet door organisatoren goed geregeld worden: geen plastic, voldoende afvalbakken, opruimen goed regelen, met eco tokens werken.

Toiletvoorzieningen moeten op orde zijn.

Er wordt opgemerkt dat het fijn is dat er iets georganiseerd gaat worden. Het lijkt erop dat het nu 's avonds een afwerkplek wordt, auto's wisselen dingen uit, het is sociaal onveilig. Breevast pakt het signaal op, ze zijn ook voornemens groen te snoeien. Vanuit sociale veiligheid moet er ook aandacht zijn voor zwervende groepen na het evenement.

Er is gesuggereerd dat er één vaste basis komt waarbinnen kleinere evenementen georganiseerd kunnen worden. Graag meer gericht op de omliggende wijken en niet voor heel Zoetermeer.

Een bewoner vindt dat het niet perse een evenemententerrein hoeft te worden, je kunt het ook vergroenen in het kader van placemaking: denk aan een stadslabyrint als bezinningspunt dat verbindt met de omgeving. Ook om het mooi te maken, dat het gebied aantrekkelijk wordt en geen foute dingen gebeuren. Je kunt nu al voorbereidingen doen van het groen dat in gebied permanente plek kan krijgen.

Bewoners willen graag het plan [*aanvraag omgevingsvergunning*] zien dat de gemeente nu gaat maken, waar gaat gemeente mee komen? Dit bv in een bijeenkomst laten zien. Er is gevraagd of de gemeenteraad hierover beslist. Geantwoord is dat het college van B&W beslist over de vergunningaanvraag.

Samenvatting plenaire terugkoppeling gesprekstafels

Tijdens beide rondes is veel gedeeld/opgehaald. Er is een hoge mate van betrokkenheid en er zijn best veel zorgen gedeeld. Er zijn zorgen qua overlast door geluid. Er is al best veel omgevingsgeluid van de A12/Afrikaweg. Tussen de flats is het gehorig. Houd daar rekening mee. Leer van de ervaring rondom de Markt. Belangrijk is ook om te weten wie het aanspreekpunt is en dat deze persoon tevens de bevoegdheid heeft om een evenement te stoppen of het geluid uit te laten zetten. Er werd gevraagd naar actuele metingen voor omliggende gebouwen.

Belangrijkste conclusie qua (on)gewenste evenementen: geen kermis. Verder is er wel consensus dat er wel reuring moet zijn. Bij voorkeur kleine evenementen, niet te groot. Op de vraag hoe vaak per jaar er evenementen moeten worden georganiseerd kwamen verschillende reacties naar voren. Een aantal bewoners geeft aan dat een bepaald aantal evenementen prima moet kunnen, maar dat deze bij voorkeur in het weekend georganiseerd moeten worden. Er werd een tip gegeven om naast een brief van de gemeente om dit aan te kondigen, ook een uitnodiging moet volgen in combinatie met een overzicht van evenementen die de komende 2 maanden plaatsvinden.

Ook over de spreiding in de dagen van de week is divers gereageerd. Dit hangt ook samen met de werktijden. In het weekend mag het wel wat later, maar bij voorkeur niet op zondag. Belangrijk is om bij elk evenement van te voren duidelijk te communiceren wanneer het afgelopen is.

Plenaire afsluiting en vervolgproces

Barry Storm van Breevast was blij met de goede opkomst. De brand in het datacenter heeft best wat impact gehad, dus dat er nu iets gaat gebeuren is goed. Met name ook voor de sociale veiligheid, dat signaal heeft hij opgepikt. Het moet vooral leuker worden gemaakt voor iedereen.

Nina Timmermans bedankte alle aanwezigen voor hun tijd, betrokkenheid en bijdrage aan deze avond. Het verslag wordt per e-mail aan de aanwezigen gestuurd en op www.entreezoetermeer.nl geplaatst. Het verslag wordt meegenomen in de politieke afweging en onderbouwing van de

vergunningaanvraag. Vanuit de aanwezigen werd nog de wens uitgesproken om geïnformeerd te worden over de uitkomst van de onderzoeken naar de wettelijke kaders, maar ook over de uiteindelijke vergunningaanvraag.

Er is toegezegd dat de vergunningaanvraag met de aanwezigen gedeeld wordt. Dit zal gebeuren tijdens een plenaire informatiebijeenkomst op dinsdag 28 november. Betrokkenen worden hiervoor uitgenodigd.

Reacties per e-mail

Ideeën voor invulling van het terrein:

- De ruimte staat op dit moment bekend als niet toegankelijk voor buitenrecreatie, terwijl het op een prachtige plek ligt, met veel groen. Gezien de te verwachten warmere zomers, zouden de bestaande bomen verkoeling bij recreatie geven. Nog steeds kunnen er dan kleinschalige markten gehouden (rommelmarkt, antiekmarkt, kofferbakmarkt, verenigingsmarkt etc), alleen is de ruimte dan 365 dagen voor iedereen beschikbaar, voor alle omwonenden. Bij bijvoorbeeld een wekelijks evenement, is de ruimte nog steeds ruim 310 dagen per jaar, donker, onaantrekkelijk en heeft een aanzuigende werking voor zaken die het daglicht niet kunnen verdragen.
- Circus
- Braderie
- Spelletjesdag voor kinderen, bij de bestaande situatie, eventueel georganiseerd door verschillende scholen.
- Ruimte om te leren fietsen, tot oefenen met drone.
- Spelletjes op asfalt: hinkelen, krijt tekenwedstrijd, touwtjespringen, pottenbakkersspel, flessenbowling.
- Educatieve activiteiten op het asfalt: alfabet en nummers, rekenspelletjes, letter- en woordspellen, verkeerseducatie, historische tijdlijn.
- Stadslabyrint in een soort Stadspark, waarbij groen, verbinding en beweging centraal staan. Het verbindende karakter van een prettige groene ruimte heeft voor alle omwonenden voordelen. In deze groene oase zou al een begin gemaakt kunnen worden voor de beplanting die later in de Entree nodig is (overplanten).
- Er kan naar voorbeeld van Buurttuin de Zoete Aarde of het Hof van Seghwaert natuureducatie gegeven worden indien de beplanting interessant genoeg is.
- Er zouden buiten fitness apparaten kunnen worden geplaatst.
- Er zou een beachball-achtig veld aangelegd kunnen worden.
- Er zouden speeltoestellen kunnen worden geplaatst.
- Er kan "hufferproef" buitenmeubilair worden geplaatst (zie Buytenpark en de Zoetermeerse plas)

Zorgen en suggesties om overlast te beperken:

Reactie:

"Wij hebben geen bezwaar tegen eventuele evenementen die misschien overdag zouden plaats vinden, en een beetje reuring in de buurt is nooit een probleem, een circus, braderie ed. Maar wat ons grootste probleem is, is als er grote evenementen worden gehouden met veel en harde muziek, en dat vooral in de avond. Onze flats gaan als klankkast fungeren. Onze woonkamers zijn aan de Boerhaavelaan kant, en de meeste van de bewoners slapen ook aan die kant. Plus als er in de avond evenementen gaan plaats vinden gaan de mensen niet geruisloos naar huis, en als dan om 6:00 uur je wakker afloopt worden de mensen die hier wonen er niet vrolijker op."

Reactie:

"Er is niks tegen evenementen die géén harde muziek teweeg brengen, dus geen evenementen zoals bevrijdingsfestival en pop stamp muziek. Deze ervaren wij als zeer hinderlijk de afgelopen periode als er weer eens een muziek festival in het Stadshart of de Dorpsstraat gehouden wordt. Het geluid weerkaatst tegen het water van de Dobbepas via de hoogbouw en als de wind verkeerd (voor ons) staat, hebben wij er last van in Meerzicht (landenbuurt). Zover gaat dat dus. Ik denk dat de organisatoren en de vergunningverleners zich hier niet van bewust zijn. Ook het lawaai van hardcore feesten bij Silverdome die beginnen einde van de middag en tot na 12 uur 's nachts doorgaan soms tot 2 uur...Het is natuurlijk niet zo dat er nooit een festival kan en mag plaatsvinden maar dan moet er echt op de tijden gelet worden. Maximaal tot 23:00 uur 's avonds en niet de godganse dag bijvoorbeeld maar dus niet op het terrein aan de Boerhaavelaan niet midden in een woonwijk. Het is

niet alleen de geluidsoverlast maar ook de overlast van jongeren en de rest. Mensen gaan parkeren in de wijken en lopen in de wijken, onze rust wordt op die manier dusdanig verstoord dat er geen sprake meer is van een fijne leefbare omgeving.”

Reactie:

“Ik vind evenementen e.d. best leuk en gezellig maar hou het wel op een plek waar er geen bewoners zijn. Besef hoeveel overlast evenementen voor de bewoners in de flat ertegenover met zich meebrengt. Afgelopen weekend hebben jullie ook een event gehad waarbij de bewoners niet op de hoogte zijn gesteld en de muziek belachelijk hard stond waarbij ik mijn eigen deur met 25 graden dicht moet doen omdat ik zelf mijn eigen tv en muziek niet kan horen. Nog niet te spreken over de overlast van de mensen die hier komen qua auto fiets met daarbij de nodige herrie. Het kerstcircus wordt ook zeker niet geaccepteerd we hebben hier veel overlast van qua geluid en vooral ook geur. Hier wordt alleen niet veel meegedaan.”

Verslag bewonersbijeenkomst 28 november 2023

Hier vindt u het verslag van de bewonersbijeenkomst op 28 november over de mogelijkheden en randvoorwaarden voor activiteiten en evenementen op het Breevast-terrein in Entree. Het betreft geen woordelijk verslag, maar geeft een indruk van alle vragen en reacties die deze avond en voorafgaand per e-mail gegeven zijn.

Datum: 28 november 2023
Tijd: 19.15 – 21.00 uur
Locatie: Club Entree Zoetermeer
Aanwezig: Ruim 30 omwonenden, gemeenteraadsleden, sportaanbieders, ambtenaren van de gemeente, vastgoedeigenaar Breevast, Mees Ruimte & Milieu, Peutz, Bureau Stadsnatuur.

Doelen van de bewonersbijeenkomsten

De doelen van dit participatieproces zijn draagvlak verkennen, wensen inventariseren en belangen en ideeën op transparante wijze wegen. Het voornaamste doel van de eerste bijeenkomst op 12 oktober 2023 was om te verkennen hoe de suggesties van omwonenden kunnen worden verwerkt in de randvoorwaarden voor de omgevingsvergunning. Vragen die centraal stonden:

- ✓ Wat voor type evenementen of activiteiten zouden bewoners en verenigingen hier graag georganiseerd zien?
- ✓ Wat voor type evenementen of activiteiten zouden bewoners en verenigingen hier wellicht zelf willen organiseren?
- ✓ Wat moet er gedaan worden om de overlast voor buurtbewoners zoveel mogelijk te beperken?
- ✓ Natuurlijk is er ook ruimte voor andere onderwerpen.

Het doel van de tweede bijeenkomst op 28 november 2023 was om bewoners en organisatoren te informeren over de uitkomst van de onderzoeken naar de wettelijke kaders, maar ook over de uiteindelijke concept-vergunningaanvraag met ruimtelijke onderbouwing.

Programma (plenair)

- Inloop en koffie
- Welkom door Stadmaker Entree Nina Timmermans: aanleiding, doel, programma, terugkoppeling eerste bijeenkomst
- Presentatie door Marcel Andela van Mees Ruimte & Milieu: omgevingsvergunning
- Presentatie door Theo van Diepen van Peutz: geluidsonderzoek
- Vragen & antwoorden
- Presentatie door Garry Bakker van Bureau Stadsnatuur: natuuronderzoek
- Vragen & antwoorden
- Presentatie door Marcel Andela van Mees Ruimte & Milieu: parkeren + vervolgproces en juridische procedure omgevingsvergunning
- Vragen & antwoorden
- Afsluiting

Verslag van de bijeenkomst

Bovengenoemde presentaties staan in de PDF bijlage bij dit participatieverslag. De algemene teneur van de avond was verontwaardiging over het voorgenomen aantal evenementen dat met de omgevingsvergunning mogelijk gemaakt zou worden. De meeste bewoners zijn niet tegen activiteiten en evenementen die zorgen voor reuring en levendigheid. Men wil er alleen zo weinig mogelijk overlast door ervaren. Met name geluidsoverlast, maar ook parkeeroverlast, bereikbaarheid en vertrek van luidruchtige bezoekers geven aanleiding tot zorgen.

Wat betreft geluid zijn er vier typen evenementen gepresenteerd met een voorstel van aantal dagen per jaar. Het gaat hier niet om het aantal evenementen, maar aantal dagen. Tijdens de bijeenkomst zijn de wettelijke kaders en voorstellen gepresenteerd.

Categorie	Type muziek	Voorbeeld	Dagen per jaar
I	Geen	Vlooiemarkt, sportdag	Onbeperkt
II	Ondersteunend	Circus, foodtrucks, cultureel festival met meerdere kleine podia	50
III	Sfeerbepalend	Circus, cultureel festival met 2 podia, thematisch feest, roadshow	10
IV	Hoofddoel	Popconcert, DJ	2

De kermis wordt expliciet uitgesloten n.a.v. de participatie tijdens de eerste bijeenkomst. Voor en na elk type III-evenement is er een rustweekend waar er geen III of II georganiseerd wordt.

Geluidsmetingen Circus Bolalou

Tijdens de eerste bijeenkomst is gevraagd of Peutz actuele geluidsmetingen kon uitvoeren tijdens de optredens van Circus Bolalou van 15 t/m 19 november 2023. Peutz heeft in opdracht van de gemeente geluidsmetingen uitgevoerd, de uitkomst staat in de PDF presentatie in de bijlage. We ontdekten dat de flats grenzend aan de Boerhaavelaan slecht geïsoleerd zijn en daardoor erg gehorig. Hierdoor is de ervaren geluidsoverlastbeleving hoger dan de uitgangspunten van de geluidsberekeningen en -modellen. Dat bleek met de geluidsmeting versus geluidsbeleving tijdens het circus deze maand.

Vragen nav presentatie Geluid door Peutz

Achtergrond geluid van omliggende wegen geeft 60 Dba.

- Zijn er tijdens de circusvoorstellingen metingen uitgevoerd rondom woningen?
- Nee, rondom de woning had een meting geen nut omdat de achtergrondgeluiden rondom de woningen van onder andere het verkeer (is 60Dba) standaard hoger was dan het geluid van het evenement.
- Door het rooien van de bomen wordt geluid niet langer gedempt. Hoeveel bomen worden nog gekapt?
- Demping van bomen en struiken zijn niet meegenomen in de meting.

Geluid neemt af tot 5 meter hoogte. Nog hoger wordt geluid maar minimaal minder.

- Is er rekening gehouden met het feit dat wij in oude woningen met veel mindere isolatie wonen?
- Alle metingen zijn afgenomen als 'worstcase'-scenario. Dit betekent dat er tijdens het onderzoek van uit wordt gegaan dat de wind ALTIJD richting de huizen/appartementen waait. Natuurlijk is dit niet reëel, de wind waait ook van de appartementen af waardoor de geluidshinder (veel) minder is. Metingen worden gedaan vanuit risico's. Bij dit soort onderzoeken geldt een 5% regeling; 5% van de mensen ervaren hinder en dat mag als acceptabel worden beschouwd. Geluidsbelasting wordt gedaan op de gevel van het huis. Er wordt niet gerekend in woningen. Hierdoor is de mindere isolatie van deze woningen niet meegenomen in het onderzoek.

Maximering kan worden ingevoerd bij het op- en afbouwen van een evenement, en bijvoorbeeld ook bij tegelijkertijd vertrekkende groepen mensen ed. Er kan ook besloten worden dat het evenement niet tot 23 uur duurt. Hier is nog veel in te regelen.

- Wat is het uitgangspunt voor de hoeveelheid evenementen in totaal?
- Evenementenloket: De verschillende types evenementen worden in verschillende hoeveelheden toegestaan, waarbij rekening wordt gehouden met de te ervaren overlast. De vergunning zal worden aangevraagd zoals deze vanavond is gepresenteerd (de hoeveelheid toegestaan tov de verschillende types). Onze ervaring hierbij is dat hier bij lange na niet aan wordt voldaan. Organisatorisch is dit niet haalbaar en zoveel evenementenaanvragen zijn er ook niet. Er zullen dus altijd minder evenementen komen dan wat is toegestaan.
- Vanuit deze opmerking volgt de vraag waarom dan in de omgevingsvergunning de hoeveelheid per type evenement niet te minderen?
- Evenementenloket: Dat is niet nodig omdat er toch niet aan wordt voldaan. Bij de aanvraag van evenement moet de organisator een APV-vergunning aanvragen (= evenementenvergunning). Aan de hand van deze APV wordt bepaald welk type evenement dit is. En er wordt bepaald of dit type op deze locatie nog past.

- Iemand die een APV-vergunning aanvraagt zou dus zijn geluidsbelasting kunnen bagatelliseren om zo toch een vergunning te kunnen krijgen?
- Gemeente heeft ook eigen geluidsexperts en zij kunnen geluidsbelasting tijdens evenement controleren. Hierop wordt gehandhaafd. Bij elke vergunning die wordt afgegeven, wordt team handhaving betrokken.
Wanneer u last heeft van een evenement, kunt u direct een klacht indienen en zal er worden gehandhaafd.

Vragen nav presentatie Natuur door Bureau Stadsnatuur

- Is het mogelijk dat er voor iedere aparte vergunning vooraf een quickscan gedaan worden voor het gebied?
- Dat kan de gemeente meenemen in de bepalingen voor afgifte vergunning.

Wat is belangrijker in dit gebied, de bewoners of de vleermuizen? Indruk ontstaat dat vleermuizen meer gewicht in de schaal leggen dan de bewoners. Vleermuizen zijn tenminste nog beschermd.

Vragen nav presentatie Verkeer door Mees Ruimte & Milieu

De omgevingsvergunning is geen evenementenvergunning. Voor elk evenement moet nog een aparte APV-vergunning (= evenementenvergunning) worden aangevraagd waar allerlei eisen aan worden gesteld.

- Is het voor omwonenden mogelijk een bezwaar in te dienen voor een bepaalde evenementenvergunning?
- Ja, dat is mogelijk.

Als er gebruik zal worden gemaakt van een shuttleservices zal deze plaatsvinden met verkeersregelaars.

Een mogelijkheid is om wegen worden af te sluiten zodat alleen bewoners voor hun appartementencomplex kunnen parkeren. Evenementenorganisatoren zijn verplicht hier een plan voor te maken. Gemeentelijke verkeersadviseurs checken het plan.

Een wijk kan afgesloten worden voor evenementenbezoekers maar zal altijd toegankelijk blijven voor bewoners en bezoekers.

- Hoe is de visie van de gemeente op verkeersafwikkeling?
- Bij een groot evenement met een aanzuigende werking moet de organisator een vervoersplan + bebording indienen. Deze wordt beoordeeld en moet in orde zijn om de vergunning te krijgen.
Er wordt daarbij gekeken naar de belasting die het evenement met zich meebrengt (opzetten, afbreken, mensen die [tegelijk] komen en gaan) en of het haalbaar is.

De procedure vanaf nu

De omgevingsvergunning zal binnen voor het einde van het jaar worden aangevraagd voor maximaal 10 jaar. De vergunning geldt tot de start bouw, die heeft altijd voorrang.

- Is dit een wijziging van het bestemmingsplan?
- Het huidige bestemmingplan blijft in tact. De gemeenteraad hoeft geen goedkeuring te geven voor deze omgevingsvergunning. Het college van B&W volstaat. De procedure wordt ingediend, vervolgens gaat het college er naar kijken. Na 8 weken ligt er een besluit van het college. Daarna is er nog 6 weken om bezwaar hier tegen in te dienen.
- Bij de vorige bijeenkomst (12 oktober 2023) was er een voorstel om een deel van het terrein permanent groen in te richten en het andere deel (waar de brand was) te gebruiken voor korte evenementen. Daar horen we niets meer over.
- Het een sluit het ander niet uit. We zijn nog niet in de fase hoe het terrein wordt ingedeeld. De vergunning bepaalt hoe het terrein kan worden gebruikt.
De omgevingsvergunning is voor alle activiteiten en evenementen, ook als we een deel willen inrichten met een stadslabyrint.

- Hoe zit het met de veiligheid rondom evenementen? Politiepatrouille? Er is nu al nauwelijks voldoende politie in Zoetermeer.
- Ook dit wordt meegenomen bij de vergunningsaanvraag. Bij evenementen is nooit politieondersteuning. Dit gebeurt altijd met boa's/ team handhaving.

Evenementenloket: Komen wij u tegemoet door te zeggen dat wij in de omgevingsvergunning de type IV evenementen (popconcert/DJ) niet meenemen en deze op dit terrein dus ook niet zullen plaatsvinden?

Er zal altijd samen met organisatoren naar de beleidsregels gekeken worden.

We zijn niet alleen gericht op grote massale evenementen. Onze insteek is een leuke omgeving; fijn voor de stad en leuk voor bewoners. Bedenk dat niet iedereen alles leuk vindt.

- Type III evenementen mogen 10 dagen per jaar plaatsvinden. Dit betekent dat er elke zaterdag in de zomer zo'n evenement is.
- Dit klopt niet want we moeten rekening houden met de geluidseffecten op de natuur (broedtijd/vogels) . Ook moet er tussen geluid belastende evenementen altijd een rustperiode (voor mens en natuur) worden ingelast.

Het schrappen van type IV evenementen en de tussenliggende rustperiodes lijkt draagvlak te creëren.

- Waarom wordt er niet gekozen voor een ander terrein waar geen mensen om heen wonen?
- Er is aan de gemeente óók gevraagd voor meer reuring in dit gebied. Als gemeente moet hierin een afweging worden gemaakt. We proberen rekening te houden met voor- en tegenstanders.

Hoe nu verder

De gemeente gaat aan de slag met de ontvangen reacties. Er volgt aan belangenafweging en de vergunning wordt aangevraagd en gepubliceerd.

Als terugkoppeling op deze avond worden de presentaties en het verslag van vanavond op de website geplaatst en naar de aanwezigen gemaïld.

Als de vergunning wordt aan gevraagd staat in het Streekblad en op de website van Entree. Ook wordt er een melding over gemaakt in de OmgevingsAlert app.

Uitkomst van de participatie

De doelen van het participatieproces zijn draagvlak verkennen, wensen inventariseren en belangen en ideeën op transparante wijze wegen. Het voornaamste doel van de eerste bijeenkomst op 12 oktober 2023 was om te verkennen hoe de wensen en zorgen van omwonenden kunnen worden verwerkt in de randvoorwaarden voor de omgevingsvergunning. Het doel van de tweede bijeenkomst op 28 november 2023 was om bewoners en organisatoren te informeren over de uitkomst van de onderzoeken naar de wettelijke kaders en adviezen, maar ook over de concept-vergunningaanvraag met ruimtelijke onderbouwing. Er waren presentaties over geluid, ecologie, parkeren en verkeer.

Tijdens de tweede bijeenkomst bleek dat er redelijk wat weerstand was tegen de komst van evenementen. De zorgen gaan niet alleen over geluidsoverlast, maar ook over verkeers- en parkeeroverlast. Een veel gehoorde klacht is dat de flats als klankkasten fungeren. Wat betreft geluid zijn er vier typen evenementen gepresenteerd met een voorstel van aantal dagen per jaar. Hierbij is op voorstel van het Evenementenloket de maximale bandbreedte gepresenteerd. Het aantal dagen zijn echter adviezen.

- Tijdens de bijeenkomst zijn we de bewoners tegemoet gekomen door type IV evenementen te schrappen (popconcert/DJ).
- De kermis wordt expliciet uitgesloten.
- Voor en na elk type II en III-evenement is er een rustweekend waar er geen III of II georganiseerd wordt. Type I (zonder muziek) is wel mogelijk zonder rustweekend.

Daarnaast willen we de bewoners in alle typen tegemoet komen (zie 5^e kolom).

Type	Muziek	Voorbeeld	Dagen per jaar: advies Peutz	Dagen per jaar: voorstel Entree
I	Geen	Vlooiemarkt, sportdag	Onbeperkt	120
II	Ondersteunend	Circus, foodtrucks, cultureel festival met meerdere kleine podia	50	40
III	Sfeerbepalend	Circus, cultureel festival met 2 podia, thematisch feest, roadshow	10	10. Alleen op het zuidelijke terreindeel. Een evenement duurt maximaal 2 aaneengesloten dagen.
IV	Hoofddoel	Popconcert, DJ	2	0

Duur vergunning

De wettelijke maximale termijn van een omgevingsvergunning strijdig gebruik bestemmingsplan is 10 jaar. Op advies van de afdeling Vergunningen en in overleg met eigenaar Breevast werd in instantie geadviseerd om de vergunning voor 5 jaar aan te vragen. Ondertussen bleek dat de gebiedsontwikkeling langer zou duren dan verwacht, waardoor het terrein aan de Boerhaavelaan de eerste 5-10 jaren niet bebouwd zal worden. Er zal hoe dan ook gefaseerd gebouwd worden, van noord naar zuid. Omdat de termijn van 5 jaar hiermee te krap werd, ondanks de mogelijkheid van verlenging, is naderhand geadviseerd door zowel de afdeling Vergunningen als Mees Ruimte & Milieu om de vergunning voor de wettelijk toegestane termijn van 10 jaar aan te vragen.

Tijdens de tweede participatiebijeenkomst wakte dit de indruk dat er 10 jaar lang evenementen georganiseerd gaan worden, ten koste van de gebiedsontwikkeling. Dat is niet het geval. De ruimere termijn maakt het mogelijk om (delen) het terrein van Breevast te gebruiken voor placemaking activiteiten en evenementen. De bouw heeft altijd prioriteit. De maximale termijn geeft alle belanghebbenden rechtszekerheid.

Evaluatie

Het programma Entree zal periodiek met een afvaardiging van bewoners en het Evenementenloket van de gemeente de uitvoering van de afspraken en ruimtelijke kaders in de omgevingsvergunning evalueren.